

IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INDICADORES DE GESTIÓN DE CALIDAD PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO

IMPLEMENTATION OF A QUALITY MANAGEMENT INDICATOR SYSTEM FOR INTERNATIONALIZATION AT THE UNIVERSITY OF THE PACIFIC

Martha Isabel Saavedra Mendieta¹, Hanyi Elizabeth Molas Aquino¹

¹Universidad del Pacífico. Extensión Universitaria y Vinculación con el Entorno. Asunción, Paraguay

RESUMEN

La internacionalización es esencial para mejorar la calidad universitaria en un contexto globalizado y competitivo. Este estudio presenta la implementación de un sistema de indicadores de gestión de calidad en la internacionalización de la Universidad del Pacífico. Se empleó un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, aplicando una lista de cotejo a 36 indicadores distribuidos en dos dimensiones: Gestión de Internacionalización y Ámbitos de Acción. La autoevaluación incluyó carreras de la sede Asunción y se complementó con la revisión de documentos institucionales y normativas. Los resultados muestran un 72% de indicadores logrados, un 22% en proceso y un 6% no alcanzados. Este modelo permite identificar fortalezas y áreas de mejora, consolidando la gestión de calidad y el impacto de la internacionalización en la universidad.

Palabras clave: Globalización; indicadores educativos; gestión de calidad; autoevaluación; mejora de la educación; enseñanza superior

ABSTRACT

Internationalization is essential for improving university quality in a globalized and competitive context. This study presents the implementation of a system of quality management indicators for internationalization at the Universidad del Pacífico. A quantitative, descriptive approach was used, applying a checklist to 36 indicators distributed in two dimensions: Internationalization Management and Areas of Action. The self-assessment included programs at the Asunción campus and was complemented by a review of institutional documents and regulations. The results show that 72% of the indicators were achieved, 22% were in progress, and 6% were not achieved. This model allows for the identification of strengths and areas for improvement, consolidating quality management and the impact of internationalization on the university.

Keywords: Globalization; educational indicators; quality management; self-assessment; educational improvement; higher Education

INTRODUCCIÓN

La internacionalización es un componente clave para la mejora continua en las instituciones de educación superior, particularmente en un mundo cada vez más globalizado (Gacel-Ávila, 2000). Este proceso permite que las universidades se posicionen como actores relevantes en redes globales, promoviendo la colaboración internacional, la movilidad y la multiculturalidad. Sin embargo, cada institución debe definir su enfoque según sus objetivos y recursos (Carot et al., 2012), lo cual refuerza la necesidad de evaluar la internacionalización y elaborar indicadores pertinentes.

La Universidad del Pacífico busca fortalecer su calidad institucional mediante la implementación de un sistema de indicadores de gestión de calidad, alineado con modelos nacionales e internacionales como ARCU-SUR (2015), ANEAES (2023), el Mecanismo de Evaluación y Acreditación Institucional del Ministerio de Educación y Ciencias del Paraguay (MEC, 2019), así como las propuestas de Montoya (2009). Este estudio describe los resultados de esta implementación, resaltando logros y áreas en desarrollo.

METODOLOGIA

Se empleó un diseño metodológico cuantitativo, de alcance descriptivo. La autoevaluación incluyó carreras como medicina, nutrición, odontología, administración, marketing y diseño gráfico en la sede Asunción. Para la recopilación de datos se revisaron documentos institucionales y normativas relacionadas con la extensión universitaria.

Se desarrollaron 36 indicadores organizados en dos dimensiones: Gestión de Internacionalización y Ámbitos de Acción. Estos ámbitos incluyen:

- Internacionalización en ambientes virtuales.
- Internacionalización desde casa.
- Internacionalización del currículo.
- Internacionalización de la investigación.
- Movilidad internacional.
- Redes y alianzas.

Se utilizó una lista de cotejo para verificar el cumplimiento de los indicadores, clasificados en tres categorías: logrado, en proceso y no logrado. Además, se desarrollaron documentos institucionales como el reglamento de internacionalización y el mecanismo EIAVA (Estrategias de Internacionalización de Aprendizajes en Ambientes Virtuales).

RESULTADOS

La autoevaluación realizada sobre los indicadores de gestión de calidad para la internacionalización en la Universidad del Pacífico mostró resultados destacados. De los 36 indicadores evaluados, 26 (72%) fueron logrados, 8 (22%) se encuentran en proceso de desarrollo y 2 (6%) no fueron alcanzados.

Entre los logros más importantes se encuentran la consolidación de una estructura de gestión bien establecida para la internacionalización, los progresos significativos en la movilidad estudiantil y docente tanto en modalidades virtuales como presenciales, y la consolidación de redes y alianzas internacionales que fortalecen la cooperación institucional a nivel global.

Por otro lado, las áreas que requieren mayor atención incluyen la mejora de la información y el fortalecimiento de la movilidad estudiantil y de personal, y la promoción de la extensión universitaria multicultural basada en actividades existentes, buscando ampliar su impacto. Estos resultados reflejan un avance notable en el compromiso institucional con la internacionalización y destacan las oportunidades para un desarrollo sostenido y estratégico en el futuro.

A continuación, se presentan los indicadores utilizados para evaluar la gestión de la internacionalización institucional, agrupados en dimensiones y ámbitos de acción.

Tabla 1. *Indicadores para la autoevaluación de la gestión de internacionalización institucional*

Nº	Gestión de Internacionalización	Logrado	En proceso	No logrado
1	Existe una unidad de coordinación de las actividades Internacionalización.	1		
2	Existe una estructura documental de la unidad de Internacionalización.	1		
3	Existe evidencia de los recursos humanos para la unidad de Internacionalización.	1		
4	Existe evidencia de materiales para la unidad de Internacionalización	1		
5	Existe evidencia de disponibilidad financiera para acciones inherentes a la internacionalización.			1
6	Existen convenios para actividades de vinculación y cooperación.	1		
7	Existe convenios para actividades de extensión internacional.	1		
8	Existe evidencia de proyectos/mecanismos asociados.	1		
9	Existe evidencia de investigaciones sobre mejoras o innovación en el área de Internacionalización.	1		
10	Existe evidencia de información clara sobre los procesos y actividades de internacionalización en la página web tiene.		1	
11	Existe evidencia de capacitación y/o actualización dirigida a estudiantes, docentes y/o autoridades de carrera sobre Internacionalización.	1		
12	Existe evidencia de un seguimiento y acompañamiento a los autores involucrados relacionado a la Internacionalización.	1		
	Movilidad			
13	Cuenta con evidencia de movilidad estudiantil, PAS, docente e investigadores, a nivel nacional e internacional, con propósitos académicos.		1	
14	Existe evidencia participación de las carreras en programas internacionales.		1	
15	Existe evidencia de participación en actividades inherentes a movilidad de estudiantes, docentes, investigadores, personal administrativo		1	
16	Existe evidencias de participación en congresos internacionales		1	
17	Existe evidencias de presentaciones en congresos internacionales por miembro de la facultad		1	
	Extensión			
18	Existe evidencia de actividades de extensión universitaria multicultural.			1
19	Existe evidencia de participación estudiantil en actividades de vinculación internacional (congresos, webinarios, seminarios en colaboración en línea)	1		
	Redes y Alianzas			
20	Existe evidencia de participación en actividades inherentes a redes internacionales.	1		
21	Existe evidencia de cooperación con instituciones educativas del nivel nacional e internacional a través de convenios.	1		
22	Existen evidencias de convenios ejecutados para actividades de vinculación y cooperación.	1		
23	Existen evidencias de convenios ejecutados para actividades de extensión internacional.	1		

24	Ejecuta convenios/acuerdos interinstitucionales para el desarrollo de actividades académicas que apuntan al logro del perfil de egreso.	1		
25	Cuenta con alianzas interinstitucionales que permitan el dominio de una lengua extranjera en la comunidad institucional.	1		
Investigación				
26	Existe evidencia de difusión y ofertas de programas académicos internacionales.		1	
27	Existe evidencia de Investigaciones colaborativas internacionales	1		
28	Existen publicaciones conjuntas con autores extranjeros	1		
29	Existen evidencias de participación de estudiantes y docentes en artículos publicados internacionalmente		1	
Ambientes virtuales				
30	Existe evidencia de participación de docentes en actividades desarrollados en ambientes virtuales (clases espejo, COIL, master class)	1		
31	Existe evidencia de participación de estudiantes en actividades desarrollados en ambientes virtuales (clases espejo, COIL, master class)	1		
Currículo				
32	Existe evidencias de asignaturas transversales en los planes de estudios de los programas académicos que fomentan competencias globales y multiculturales.	1		
33	Existen evidencias de programas que integran opciones de movilidad internacional (presenciales o virtuales)	1		
34	Existen evidencias de acciones para la formación de docentes que les permitan asumir los desafíos de la internacionalización integral.	1		
35	Existe evidencia de participación de docentes, estudiantes, investigadores y PAS en congresos o ferias internacionales.	1		
En casa				
36	Existe evidencias de participación de estudiantes, docentes, investigadores y PAS en programas académicos virtuales en estancias cortas, medianas, largas en instituciones extranjeras.	1		
Total		26	8	2

Fuente: Elaboración propia (2024)

DISCUSIÓN

La autoevaluación realizada sobre los indicadores de gestión de calidad para la internacionalización en la Universidad del Pacífico mostró resultados destacados, lo cual puede atribuirse al diseño integral del sistema y su alineación con modelos reconocidos. De los 36 indicadores evaluados, 26 (72%) fueron logrados, cifra superior a lo reportado en estudios similares como el de Carot et al. (2012), donde se evidenció una implementación parcial de indicadores en diversas instituciones de América Latina.

Entre los logros más importantes se encuentran la consolidación de una estructura de gestión bien establecida para la internacionalización, los progresos significativos en la movilidad estudiantil y docente tanto en modalidades virtuales como presenciales, y la consolidación de redes y alianzas internacionales que fortalecen la cooperación institucional a nivel global (Gacel-Ávila, 2000; Knight, 2008). Estos avances reflejan no solo una orientación estratégica clara, sino también una operativización efectiva de las políticas institucionales en materia de internacionalización.

Por otro lado, las áreas que requieren mayor atención incluyen la mejora de la

información, el fortalecimiento de la movilidad estudiantil y de personal, y la promoción de la extensión universitaria multicultural basada en actividades existentes, buscando ampliar su impacto. Estos resultados reflejan un avance notable en el compromiso institucional con la internacionalización y destacan las oportunidades para un desarrollo sostenido y estratégico en el futuro (Montoya, 2009).

La implementación de indicadores permite evaluar el impacto y la eficiencia de las actividades internacionales, proporcionando una herramienta crítica para la mejora continua. Este sistema está alineado con modelos internacionales como el propuesto por Montoya (2009), que destaca la importancia de indicadores claros y verificables en la educación superior, y con los criterios establecidos por el sistema ARCU-SUR (2015), que promueve el aseguramiento de la calidad en el contexto de la internacionalización de la educación superior.

A pesar de los avances significativos, es necesario abordar retos en la consolidación financiera y en la promoción de actividades multiculturales. La integración de tecnologías y estrategias de comunicación más efectivas también contribuirán a una internacionalización más robusta.

CONCLUSIONES

Este estudio demuestra que la implementación de un sistema de indicadores de gestión de calidad en la internacionalización es una estrategia efectiva para mejorar y evaluar el desempeño universitario. Los resultados reflejan un compromiso institucional significativo y proporcionan una base sólida para un crecimiento sostenido.

Se recomienda continuar con el monitoreo de los indicadores, fomentar la colaboración internacional y fortalecer las áreas en desarrollo para garantizar una internacionalización integral y sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANEAES. (2023). *Lineamientos para la evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación superior en Paraguay*. Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior.
- ARCU-SUR. (2015). *Marco de aseguramiento de la calidad para la internacionalización de la educación superior en América Latina*. Consejo de Rectores de Universidades del Sur.
- Carot, J. M., Peraita, C. M., & Romero, C. (2012). Indicadores de internacionalización en universidades latinoamericanas: un análisis comparativo. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3(8), 25-41. <https://atenea.epn.edu.ec/bitstream/25000/365/1/Sistema-Basico-de-Indicadores-para-la-Educacion-Superior-de-America-Latina-Marzo-2012-Version-completa.pdf>
- Gacel-Ávila, J. (2000). La internacionalización de la educación superior: un reto para las universidades mexicanas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 1(1), 13-26.
- Knight, J. (2008). *Higher education in turmoil: The changing world of internationalization*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Montoya, A. (2009). Indicadores de gestión para la internacionalización de las universidades. *Educación y Cultura*, 15(29), 45-61.
- Ministerio de Educación y Ciencias del Paraguay - MEC. (2019). *Mecanismo de Evaluación y Acreditación Institucional*. Asunción, Paraguay.