

Participación ciudadana y gestión municipal: una revisión de la literatura de los últimos diez años

Citizen participation and municipal management: a review of the literature of the last ten years

Deisy M. Briones-Dávila^{1*} , Lizbeth Briones-Dávila² 

¹Universidad César Vallejo; Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, Lima, Perú

²Universidad César Vallejo; Doctorado en Educación, Lima, Perú

RESUMEN

El objetivo fue analizar la influencia de la participación ciudadana en la gestión y administración de las municipalidades en el Perú, mediante una revisión de literatura entre los años 2015-2025. Investigación cualitativa con el uso de método PRISMA con la cual se seleccionaron 20 artículos de diversas bases de datos como Google Académico (n=5), Scopus (n=4), Scielo (n=3), Dialnet (n=4) y DOAJ (n=4), seleccionados en base a una estrategia de búsqueda y la aplicación de criterios de inclusión y exclusión. Además, se evaluó la calidad metodológica de los artículos, empleando los criterios adaptados del Joanna Briggs Institute (JBI). Los resultados mostraron que la participación ciudadana impacta de manera positiva en la transparencia, la rendición de cuentas, la eficiencia administrativa y la legitimidad democrática de los gobiernos locales. Asimismo, se encontró que mecanismos tales como el presupuesto participativo, los comités de vigilancia y las audiencias públicas son importantes en este proceso, a pesar que su efectividad pueda verse limitada por factores como la desinformación, la desconfianza en las autoridades o la brecha digital. Se concluye que es necesario fortalecer los espacios de participación a fin de lograr una gobernanza local participativa.

Palabras clave: ciudadanía; gestión; gobernanza; gobierno central; participación; Perú

ABSTRACT

The objective was to analyze the influence of citizen participation in the management and administration of municipalities in Peru, through a literature review between the years 2015-2025. Qualitative research using the PRISMA method, in which 20 articles were selected from various databases such as Google Scholar (n=5), Scopus (n=4), Scielo (n=3), Dialnet (n=4) and DOAJ (n=4), selected based on a search strategy and the application of inclusion and exclusion criteria. In addition, the methodological quality of the articles was evaluated, using criteria adapted from the Joanna Briggs Institute (JBI). The results showed that citizen participation has a positive impact on transparency, accountability, administrative efficiency and democratic legitimacy of local governments. It was also found that mechanisms such as participatory budgeting, oversight committees and public hearings are important in this process, although their effectiveness may be limited by factors such as misinformation, distrust of authorities or the digital divide. It is concluded that it is necessary to strengthen spaces for participation in order to achieve participatory local governance.

Keywords: citizenship; management; governance; central government; participation; Peru

Cómo citar/How to cite:

Briones-Dávila, D. M., y Briones-Dávila, L. (2026). Participación ciudadana y gestión municipal: una revisión de la literatura de los últimos diez años. *Revista científica en ciencias sociales*, 8, e8907. [10.53732/rccsocioles/e8907](https://doi.org/10.53732/rccsocioles/e8907)

Editor Responsable:

Chap Kau Kwan Chung 
Universidad del Pacífico. Dirección de Investigación. Asunción, Paraguay
Email: wendy.kwan@upacifico.edu.py

Revisores:

Myrna Ruiz Díaz 
Universidad del Pacífico. Dirección de Investigación. Asunción, Paraguay
Email: myrna.ruizdiaz@upacifico.edu.py

Paola Dos Santos González

Universidad Iberoamericana. Facultad de Ciencias Contables y Administrativas. Asunción, Paraguay
Email: dossantos.paola@gmail.com

Fecha de recepción: 17/10/2025

Fecha de revisión: 11/11/2025

Fecha de aceptación: 24/05/2026

Autor correspondiente:

Deisy M. Briones-Dávila
E-mail: dbrionesd@ucvvirtual.edu.pe

INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana es importante dentro de cualquier gobierno, que permite alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 11, al permitir que los ciudadanos puedan tener un rol activo en la planificación y toma de decisiones acerca de proyectos o iniciativas en pro del desarrollo de sus comunidades. Sin embargo, en la actualidad la participación ciudadana se ve enfrentada a desafíos tales como el acceso limitado a la información, barreras sociales o políticas que les impiden participar activamente y la ausencia de representación en determinados grupos, lo que imposibilita el logro de una ciudadanía inclusiva, segura y sostenibles (Naciones Unidas, 2023).

En Perú, abordar el tema de la participación ciudadana es necesario puesto que hay serios desafíos en relación a su implementación efectiva dentro de los gobiernos locales. En los cuales existe no solo una falta de articulación gobierno-ciudadano, sino también, problemas sociopolíticos y culturales que pueden llegar a afectar los derechos de los ciudadanos (Carlos, 2023). De la misma manera, Aquije et al. (2021) indican que pese a la existencia de la Ley Orgánica Administrativa no ha habido efectos positivos relacionados a la participación ciudadana en el gobierno local, siendo el principal problema la falta de preparación de las personas que asumen el rol de líder. En ese sentido, pese a ser una herramienta útil para involucrar a las personas en asuntos como la toma de decisiones (Aquije et al., 2021), la administración de los recursos públicos (Medrano, 2022) y la implementación de las políticas públicas (Rodríguez, 2015); existe una falta de representatividad afectando la credibilidad de las iniciativas de participación ciudadana (Cernadas et al., 2017).

En esta revisión sistemática de la literatura de los últimos 10 años se pretende analizar información referente a la participación ciudadana en la gestión de las municipalidades, considerando que su involucramiento es un tema coyuntural que ha cobrado relevancia a nivel internacional. Tal como lo indica Flores-Alatorre (2025), el involucramiento de la ciudadanía está cobrando cada vez una mayor relevancia. Estudios realizados en América Latina encontraron que el involucramiento de la ciudadanía en la gestión pública ha tenido un impacto tanto positivo y negativo. Por ello, su impacto positivo se ve reflejado en el fortalecimiento de la democracia, la transparencia y las políticas públicas (Stoianoff y Enrique, 2017). De la misma manera, Paucay y Manuel (2023) señalan que permite que los ciudadanos puedan involucrarse activamente en la gestión de sus comunidades, promoviendo el sentido de pertenencia y responsabilidad cívica. En tanto que, su impacto negativo se observa en la polarización originado por grupos que solo buscan promover sus propias agendas y en la falta de representatividad (Aquije et al., 2021).

En el caso de Perú, diversos estudios han abordado el tema, tal es el caso de Condor (2023) que encontró, que los gobiernos no comprenden la importancia de la participación de la ciudadanía en la mejora de la transparencia. De la misma manera, Rey (2019) mostró que no es muy eficiente el desempeño de las municipalidades debido a la falta de comunicación precisa y clara sobre los proyectos urbanos y la implementación de mecanismos de participación efectiva los cuales son un desafío en la gestión y administración de las municipalidades.

La participación ciudadana cumple un rol fundamental para la gestión y administración de las municipalidades alrededor del mundo, ya que no solo influye en la toma de decisiones, sino que también contribuye a mejorar la calidad de la gobernanza (Firman et al., 2024). Así pues, es necesario que a medida que las ciudades se urbanizan cada vez más, las personas puedan involucrarse más activamente en la vida política (Ramírez, 2015). Sin embargo, se debe considerar que esta participación no suele darse de la misma forma ya que varía de acuerdo con las particularidades culturales, políticas e históricas de cada lugar. Lo que sí es similar en todos los casos, es que es necesaria para el buen funcionamiento de las sociedades democráticas, ya que permite a los ciudadanos involucrarse en decisiones que pueden

comprometer su bienestar o derechos (Clavijo y Núñez, 2024). De la misma manera, en el mundo global actual, las municipalidades están obligadas a fortalecer el vínculo con la ciudadanía a fin de encontrar soluciones más efectivas (Cernadas et al., 2017). No obstante, en muchos países en desarrollo como Perú, este tipo de participación ha sido tradicionalmente limitada, esto plantea la necesidad urgente de fomentar una cultura de mayor involucramiento ciudadano.

Por lo expuesto, esta investigación busca analizar la influencia de la participación ciudadana en la gestión y administración de las municipalidades de Perú. Para ello, se formula la siguiente interrogante: ¿Cómo influye la participación ciudadana en la gestión y administración de las municipalidades de Perú?

DESARROLLO

Para esta investigación de enfoque cualitativo se tuvo en cuenta la metodología PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) que es una guía para la publicación de revisiones sistemáticas que ayuda a los autores a documentar de manera transparente el porqué de la revisión, qué hicieron los autores y qué encontraron (Page et al., 2021). En ese sentido, se desarrolló en cuatro fases de acuerdo a la metodología PRISMA a fin de explorar la información relevante al tema entre los años 2015 a 2025. La primera etapa fue la identificación de estudios, luego la de cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios.

Fase 1. Identificación

En base a la pregunta de investigación planteada, ¿Cómo influye la participación ciudadana en la gestión y administración de las municipalidades de Perú?, se llevó a cabo la búsqueda y recopilación de literatura especializada perteneciente a revistas indexadas en base de datos como Google Académico, Scopus, Scielo, Dialnet y DOAJ.

En este caso, la estrategia de búsqueda que se utilizó se basó en el uso de operadores lógicos y palabras clave relacionadas al tema: ("participación ciudadana" OR "involucramiento ciudadano") AND ("gestión municipal" OR "administración pública local" OR "gobierno local") AND (Perú OR "municipalidades peruanas" OR "contexto peruano"). La búsqueda se limitó a trabajos entre los años 2015 a 2025 y que hayan sido publicados en inglés o español. Tras el proceso de búsqueda se recopilaron un total de 184 registros, de manera específica se recopiló 85 artículos en Google Académico, 28 artículos en Scopus, 23 en Scielo, 38 en Dialnet y 10 en DOAJ.

Fase 2. Cribado

En esta etapa se eliminaron los duplicados (25) y aquellos no aptos (40), para ello se empleó Zotero como gestor bibliográfico. Además, se realizó una revisión de títulos y resúmenes considerando los criterios de inclusión y exclusión establecidos (Tabla 1). Con ello, se eliminaron 53 registros y 27 no se recuperaron, quedaron seleccionados para la evaluación de elegibilidad 55 registros.

Tabla 1. *Criterios de inclusión y exclusión*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
• Investigaciones publicadas entre 2015-2025 • Investigaciones con acceso completo • Investigaciones publicadas en inglés o español • Artículos o libros • Estudios abordados en el contexto peruano a latinoamericano • Relevancia temática específica	• Artículos publicados antes del 2015 • Investigaciones sin acceso completo • Publicaciones en idiomas diferentes al español o inglés • Publicaciones no científicas o tesis • Estudios fuera del contexto latinoamericano • Temática no específica

Fuente: Elaboración propia (2025)

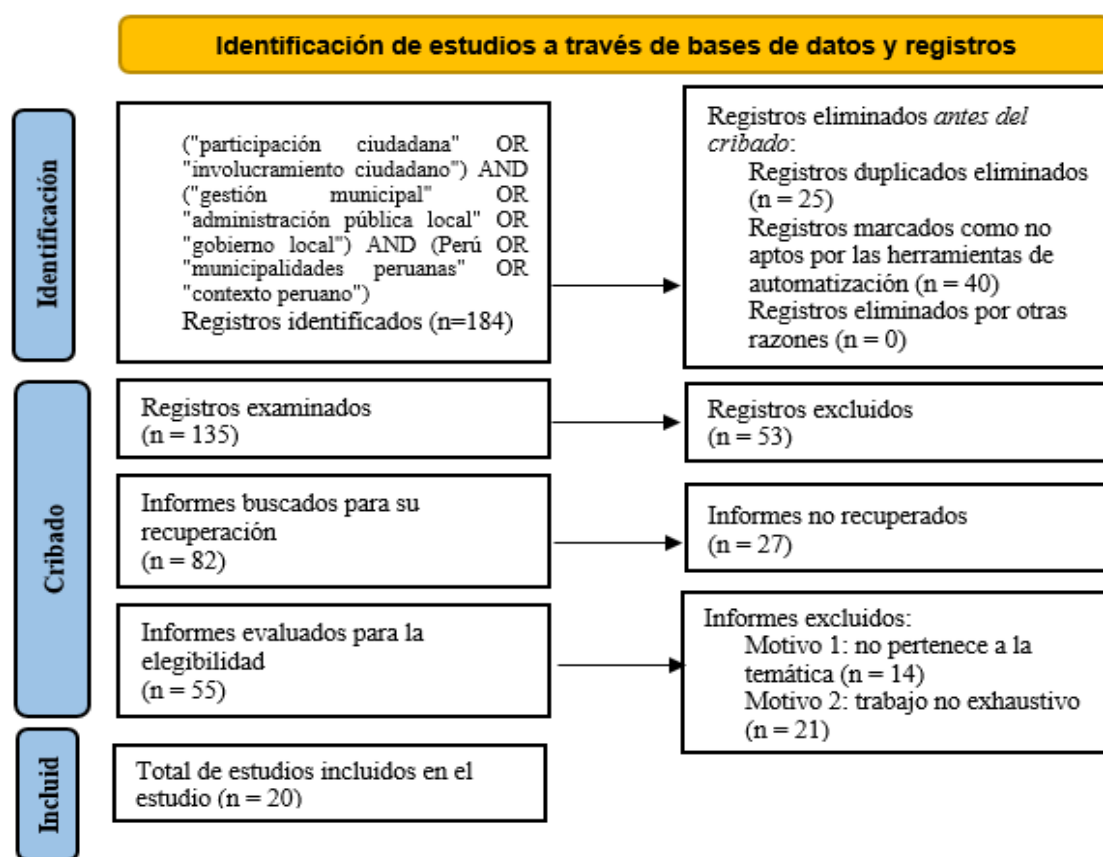
Fase 3. Elegibilidad

Aquí se evaluaron los registros mediante la lectura del texto completo considerando que tan pertinentes eran para el tema que se estaba investigando. Se eliminaron los registros para los que no había acceso completo y aquellos que no ofrecían revisiones rigurosas. Se priorizó aquellos con estructura IMRD (Introducción, metodología, resultados y discusión) pero eso no fue un criterio excluyente. Tras esta fase, se eliminaron 35 estudios.

Fase 4. Inclusión

Se seleccionaron un total 20 estudios que tenían todos los criterios establecidos (Figura 1). Los cuales fueron organizados en tres constructos: participación ciudadana, mecanismos de participación y barreras y estrategias para fortalecer la participación.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA



Fuente: Elaboración propia (2025)

Finalmente, se realizó una evaluación de la calidad metodológica de los artículos incluidos, utilizando una lista de criterios adaptados según los propuestos por el Joanna Briggs Institute (JBI). Estos criterios incluían la evaluación de la claridad de los objetivos, del diseño metodológico, de la recolección de datos, el análisis de resultados y la coherencia entre los hallazgos y las conclusiones. Esto permitió clasificar los artículos según su nivel de calidad metodológica en alta, moderada o baja. En general, los estudios tuvieron una calidad metodológica entre moderada y alta (Tabla 2).

Tabla 2. Evaluación de la calidad metodológica según criterios adaptados del JBI

Autor	Claridad del objetivo	Diseño metodológico adecuado	Recolección de datos clara	Análisis riguroso	Coherencia resultados-conclusión	Nivel de calidad
Cardenas-Gonzales y Ruiz (2024)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Quecaño y Dominguez (2025)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Gamboa (2024)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Morillo et al. (2020)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Tumi (2015)	Sí	Sí	Parcial	Sí	Sí	Moderada
Ordoñez y Trelles (2019)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Reynosa (2017)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Zubia y Vilca (2020)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Silva et al. (2020)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Alcas et al. (2021)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Silverio y Flores (2024)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Valenzuela et al. (2024)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Bensus (2021)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Niemann y Hoppe (2021)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Palacios et al. (2021)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Medrano (2022)	Sí	Sí	Parcial	Sí	Sí	Moderada
Rojas et al. (2023)	Sí	Sí	Parcial	Sí	Sí	Moderada
Cerna et al. (2023)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Príncipe Bayona (2021)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta
Núñez y Pedroza (2019)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Alta

Fuente: Elaboración propia (2025)

Considerando la metodología planteada mediante el método PRISMA, tras la búsqueda bibliográfica se incluyeron 20 estudios publicados entre los años 2015 y 2025 para su análisis minucioso (Tabla 3). Los cuales fueron recopilados de base de datos reconocidas por su rigurosidad científica tales como Google Académico (n=5), Scopus (n=4), Scielo (n=3), Dialnet (n=4) y DOAJ (n=4).

Tabla 3. *Número de registros seleccionados*

Base de datos	Nº	Autor	Título	Objetivo	Tipo de estudio
Scielo	1	Cardenas-Gonzales y Ruiz (2024)	Acceso democrático a la información en Perú	Analizar los retos que enfrenta Perú en el acceso democrático a la información.	Cualitativo/documental
	2	Quecaño y Dominguez (2025)	Participación ciudadana para el desarrollo social en la gestión municipal	Analizar cómo se desarrolla la participación de la ciudadanía en el gobierno municipal.	Cualitativo/documental
	3	Gamboa (2024)	Calistenia constitucional: una futura integración del Acuerdo de Escazú con el derecho constitucional peruano	Analizar las implicancias del Acuerdo de Escazú en el sistema jurídico peruano.	Cualitativo/documental
	4	Morillo et al. (2020)	Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú	Determinar la influencia de la gobernabilidad y la participación ciudadana en el desarrollo local.	Cuantitativo/Básico, explicativo
Dialnet	5	Tumi (2015)	Espacios y mecanismos de participación ciudadana en la democratización de la gestión del Gobierno Local de Puno	Examinar los mecanismos de participación ciudadana en el gobierno municipal de Puno.	Cualitativo/Exploratorio
	6	Ordoñez y Trelles (2019)	Control social en la participación ciudadana: Una visión desde los servicios públicos locales	Analizar el control social en el ejercicio de la participación ciudadana.	Cualitativo/documental
	7	Reynosa (2017)	Realidad ambiental en playa de Huanchaco: Percepción y participación ciudadana	Analizar la percepción y participación ciudadana ante una realidad ambiental.	Cuantitativo/Descriptivo
DOAJ	8	Zubia y Vilca (2020)	Progreso social y rendimiento participativo en el Perú	Determinar el nivel de progreso social, del rendimiento participativo y evaluar la relación entre ellos.	Cuantitativo/Correlacional
	9	Silva et al. (2020)	Gestión Municipal, midiendo la Incidencia del Presupuesto Participativo y el Desempeño Laboral en ella; caso: Municipio de La Molina, 2020	Encontrar si el desempeño de los trabajadores y la forma de manejar el presupuesto afecta los resultados obtenidos por la administración municipal.	Cuantitativo/Descriptivo-correlacional
	10	Alcas et al. (2021)	Modelo de gestión de participación ciudadana para la ejecución presupuestal en las municipalidades-margen derecha del Río Chira	Contribuir a un mejor conocimiento participación ciudadana en el presupuesto participativo.	Cuantitativo/Descriptivo
	11	Silverio Flores y (2024)	Experiencias de los habitantes de Perú sobre la participación ciudadana en la gestión municipal	Conocer la experiencia de los pobladores sobre la participación ciudadana en la gestión municipal.	Cualitativo/Básico

Scopus	12	Valenzuela et al. (2024)	Gobernanza participativa. Estrategias para la inclusión ciudadana en la gestión pública	Analizar las estrategias y prácticas de gobernanza participativa en el contexto peruano.	Cuantitativo/descriptivo
	13	Bensus (2021)	Improving local governance with citizen engagement? Quotidian participatory mechanisms in two middle-class districts in Lima, Peru	Analizar los mecanismos participativos cotidianos (QPMs) en gobiernos locales de Lima.	Cualitativo/estudio de caso
	14	Niemann y Hoppe (2021)	How to Sustain Sustainability Monitoring in Cities: Lessons from 49 Community Indicator Initiatives across 10 Latin American Countries	Analizar los factores que influyen en la continuidad, logros y obstáculos de las iniciativas de indicadores comunitarios.	Mixto (Cuantitativo y cualitativo)/Descriptivo-exploratorio
	15	Palacios et al. (2021)	Políticas públicas y gobernanza participativa local	Analizar las políticas públicas y la gobernanza participativa local en Lima, Perú.	Cualitativo
	16	Medrano (2022)	Desarrollo De La Participación Ciudadana En La Gestión Municipal, Una Revisión Sistemática	Analizar el desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal.	Cualitativo
Google Académico	17	Rojas et al. (2023)	Tendencias de participación ciudadana en los últimos 5 años. Una revisión sistemática	Analizar las tendencias de participación ciudadana en los últimos 5 años.	Cualitativo
	18	Cerna et al. (2023)	Participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la Provincia de Lima	Evaluar la participación ciudadana en el presupuesto participativo.	Cuantitativo/No experimental
	19	Príncipe Bayona (2021)	Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú	Determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva	Cuantitativo/No-experimental, transversal
	20	Núñez y Pedroza (2019)	Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana	Determinar la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana.	Cuantitativo/Básica, descriptivo-correlacional

Fuente: Elaboración propia (2025)

Los estudios revisados se agruparon de acuerdo a tres constructos: participación ciudadana, mecanismos de participación y barreras y estrategias para la participación. Los cuales, a su vez, se dividieron en categorías temáticas con el fin de tener una comprensión más profunda del tema.

En la tabla 4, se presentan 4 artículos que ofrecen información relacionado con el marco legal peruano en torno a la participación ciudadana, mencionando que se ha avanzado en lo concerniente con el reconocimiento del acceso a la información y la participación ciudadana como parte importante en la gestión municipal. Pero también se reconoce que aún hay desafíos

en su implementación. Trabajos como el de Cardenas-Gonzales y Ruiz (2024) y Gamboa (2024) mencionan que, si bien existe un marco normativo progresista, en el Perú hay también limitaciones como el desconocimiento de los pobladores sobre sus derechos (Reynosa, 2017) o la indiferencia del gobierno nacional (Palacios et al., 2021). Lo que contrasta con otros países de la región como Argentina, que de acuerdo a Palacios et al. (2021) han promovido cambios en la estructura tradicional de las instituciones públicas mediante el desarrollo de políticas públicas orientadas a una gobernanza participativa local.

Tabla 4. *Participación ciudadana*

Categoría	Autor	Aporte
Acceso a la información	Cardenas-Gonzales y Ruiz (2024)	Existen obstáculos económicos y culturales que limitan la participación ciudadana.
Acuerdos internacionales	Gamboa (2024)	Los compromisos internacionales pueden llegar a impulsar la participación local.
Desconocimiento ciudadano	Reynosa (2017)	Desconocimiento de los derechos y los mecanismos de participación.
Gobernanza local	Palacios et al. (2021)	La participación ciudadana fortalece los procesos de gobernanza en municipios.
Desarrollo social	Quecaño y Dominguez (2025)	La participación activa impacta en la formulación de planes y estrategias para el desarrollo.

Fuente: Elaboración propia (2025)

En la tabla 5, se presentan los artículos relacionados al constructo de mecanismos de participación, como el presupuesto participativo y el control social. Así pues, Silva et al. (2020) y Príncipe Bayona (2021) mencionan que dichas herramientas son útiles para la mejora de la transparencia.

Tabla 5. *Mecanismos de participación*

Categoría	Autor	Aporte
Presupuesto participativo	Silva et al. (2020), Alcas et al. (2021), Príncipe Bayona (2021), Cerna et al. (2023), Tumi (2015)	Instrumento normativo que permite el involucramiento ciudadano para que haya una adecuada asignación de recursos.
Espacios de concertación	Tumi (2015)	Consejo de coordinación de local: que en Puno está normado y tiene un 25% de miembros de la sociedad civil. Comités de gestión de obra: organización de vecinos que vigilan la ejecución del presupuesto y rinden cuentas.
Control social	Ordoñez y Trelles (2019)	Mecanismo que permite a los ciudadanos involucrarse en la toma de decisiones.
Participación digital	Bensus (2021)	Las redes sociales potencian la participación ciudadana.
Gobernanza participación	y Morillo et al. (2020)	La participación ciudadana es un componente esencial para alcanzar una buena gobernanza.

Fuente: Elaboración propia (2025)

En la tabla 6, se presenta los artículos relacionados a barreras y estrategias de participación. Se destaca como obstáculos para la participación a la desconfianza ciudadana, las desigualdades y el desinterés por una articulación institucional. Al respecto, Medrano (2022) y Valenzuela et al. (2024) enfatizan en que la baja participación es resultado de ciclos de desinterés ciudadano y gestión municipal deficiente. Sin embargo, frente a esas limitaciones resaltan estrategias en ciudades como Puno (Tumi, 2015) y Lima (Niemann y Hoppe, 2021).

Tabla 6. *Barreras y estrategias para la participación*

Categoría	Autor	Aporte
Desconfianza ciudadana	Medrano (2022), Quecaño y Domínguez (2025)	Baja participación debido a la existencia de desinterés, una gestión municipal inadecuada y la falta de voluntad política.
Desigualdad y acceso	Valenzuela et al. (2024), Niemann y Hoppe (2021)	El limitado acceso a datos y las brechas digitales limita la inclusión.
Experiencias locales	Tumi (2015)	Puno: mediante mecanismos de participación ciudadana es posible la democratización de la inversión pública local.
Indicadores de progreso	Morillo et al. (2020), Zubia y Vilca (2020)	El progreso social y el rendimiento participativo tienen relación inversa en distritos peruanos.

Fuente: Elaboración propia (2025)

DISCUSIÓN

De la revisión bibliografía de los artículos pertenecientes a los años 2015 a 2025, se seleccionó veinte investigaciones bajo la metodología PRISMA, que brindaron información importante sobre el papel que cumple la participación ciudadana dentro de la gestión de las municipalidades peruanas, sobre todo se ha dado énfasis en los mecanismos de participación y a las brechas y estrategias para la participación ciudadana. En dichos artículos se concuerda en la importancia de la gestión pública en cualquier gobierno ya que facilita la toma de decisiones y asegura la transparencia, mejorando la confianza en las autoridades. Así pues, se evidencia que la participación ciudadana contribuye de manera significativa en la mejora de la rendición de cuentas, además ayuda a fortalecer la gobernabilidad y consolida una gestión más ética (Quecaño y Domínguez, 2025; Morillo et al., 2020; Silverio y Flores, 2024). Sin embargo, es evidente que existen barreras para una participación efectiva como la desconfianza ciudadana hacia las autoridades, el desconocimiento de los derechos ciudadanos dentro del marco legal y desconocimiento en mecanismos de participación (Reynosa, 2017; Zubia y Vilca, 2020). Los cuales, a su vez, afectan el logro de lo que debería ser un proceso de democratización participativa. Por lo tanto, pese a los avances de carácter normativo como la implementación del presupuesto participativo y los consejos de coordinación local (Tumi, 2015; Alcas et al., 2021), en la práctica muchas municipalidades aún enfrentan desafíos para implementar estos mecanismos de forma efectiva (Valenzuela et al., 2024). Esto, hace aún más claro la existencia de una brecha entre la teoría normativa y la práctica institucional.

Por otro lado, es evidente que las desigualdades económicas tienen mucha influencia en la participación ciudadana y pone en relieve las diferencia entre municipalidades urbanas y rurales. En casos concretos, como los de Miraflores y San Miguel (distritos de Lima) (Bensus,

2021) se ha observado que una mayor participación ciudadana tiene una correlación positiva con la transparencia y eficacia de la gestión, lo cual está ayudado en gran medida por acceso a la tecnología y redes sociales. Esto respalda la teoría de la gobernanza participativa, es decir, cuando existe una interacción entre entes públicos, privados y sociales es más fácil lograr objetivos comunes. No obstante, Zubia y Vilca (2020) señalan que en contextos rurales o donde existen altos índices de pobreza, la participación ciudadana es menor, lo que refleja desigualdades socioeconómicas como limitantes para la participación. Esto coincide con Morillo et al. (2020), quienes señalan que la brecha digital y la centralización de Lima (capital de Perú) dificulta la participación efectiva de municipios de regiones alejadas. De la misma manera, en el trabajo realizado por Reynosa-Navarro (2022) se encontró que, en una localidad alejada, el desconocimiento sobre derechos de participación limita el involucramiento ciudadano en temas ambientales.

En el caso concreto sobre el impacto de la participación en la gobernanza municipal, Valenzuela et al. (2024) y Palacios et al. (2021) sostienen que la participación impacta en la mejora de la gobernanza local ya que fomenta la transparencia y rendición de cuentas. De la misma manera, Príncipe Bayona (2021) y Niemann y Hoppe (2021) encontraron que hay una correlación positiva entre participación ciudadana y la ejecución presupuestal eficiente. A su vez, Ordoñez y Trelles (2019), destacan que el control social mejora la calidad de los servicios públicos. Sin embargo, esta participación debe ser efectiva, ya que en algunos casos los mecanismos participativos se reducen solamente en consultas simbólicas que no tienen un impacto real en las decisiones (Bensus, 2021).

Los resultados de este estudio, sugieren que fortalecer la participación ciudadana no solo tiene efectos positivos para la transparencia, sino que también promueve el desarrollo local. Por ende, cuando se da una participación informada y estructurada, la población puede tener decisión en asuntos como la planificación, ejecución y evaluación de proyectos públicos (Silva et al., 2020). Además, se fomenta el empoderamiento ciudadano, necesario para abordar problemas como la corrupción, la mala gestión de los recursos y conflicto socioambientales (Reynosa, 2017; Gamboa, 2024).

Por último, los resultados de esta revisión pueden interpretarse en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible 11 y 16, que promueven ciudades sostenibles a través de procesos de planificación urbana donde la comunidad participe activamente y el fortalecimiento de las instituciones hacia organizaciones más eficaces y transparentes, respectivamente. En ese sentido, se ha encontrado que la participación ciudadana dentro de la gestión municipal promueve mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que justamente se enmarcan con el ODS 16. Asimismo, los estudios revisados muestran que cuando existe espacios efectivos de participación, la población puede participar en la toma de decisiones, sobre todo cuando los proyectos públicos vulneran sus derechos. Por lo tanto, fortalecer los mecanismos de participación ciudadana representa una oportunidad para lograr avances en cuando al cumplimiento de compromisos internacionales relacionadas con el desarrollo sostenible.

Se concluye que, se ha analizado de manera exhaustiva la participación ciudadana y su influencia en la gestión municipal mediante el estudio de artículos comprendidos entre los años 2015 a 2025. Se ha encontrado que la participación ciudadana es parte esencial de la gestión municipal en cualquier gobierno democrático ya que permite el logro de una gestión transparente y eficiente. Mediante mecanismos debidamente implementados como el presupuesto participativo, las audiencias públicas o el control social, es posible generar un impacto positivo en la rendición de cuentas y el desarrollo local. Del mismo modo, revela una transformación sustantiva en la concepción y las prácticas de la gobernanza local, los estudios analizados coinciden en que la participación ciudadana ha dejado de ser un componente meramente consultivo para convertirse en un eje estratégico de la gestión municipal, orientado

a la transparencia, la rendición de cuentas y la legitimidad democrática. Sin embargo, esta evolución no ha sido homogénea, mientras algunos municipios han logrado institucionalizar mecanismos de participación de manera efectiva, en otros contextos persisten prácticas simbólicas o instrumentales que limitan el empoderamiento real de la ciudadanía. Asimismo, es necesario considerar que el fortalecimiento de la democracia local no depende solamente de la existencia de espacios de participación sino también de la capacidad del Estado y de la población para ejercerlos. En ese sentido, futuras investigaciones deben considerar profundizar en el impacto de la participación sobre indicadores concretos de desarrollo local y explorar estrategias para incluir a las poblaciones de zonas rurales del país.

Finalmente, se concluye que la participación ciudadana, más que un fin en sí misma, constituye un medio para mejorar la calidad de la gestión pública local y promover un desarrollo territorial sostenible. No obstante, se requiere avanzar hacia modelos de gobernanza multinivel y deliberativa que reconozcan la diversidad de actores y contextos, y que se pueda integrar la participación en todas las etapas del ciclo de gestión pública. Esta revisión permite inferir que el futuro de la gestión municipal dependerá en gran medida de la capacidad de los gobiernos locales para consolidar espacios de diálogo, corresponsabilidad y coproducción de políticas públicas con la ciudadanía.

Declaración de los autores: Las autoras aprueban la versión final del artículo.

Declaración de conflicto de interés: Las autoras declaran no tener conflicto de interés

Contribución de los autores:

- Conceptualización: Deisy M. Briones-Dávila
- Curación de datos: Lizbeth Briones-Dávila
- Análisis formal: Deisy M. Briones-Dávila
- Investigación: Deisy M. Briones-Dávila, Lizbeth Briones-Dávila
- Metodología: Deisy M. Briones-Dávila, Lizbeth Briones-Dávila
- Redacción – borrador original: Deisy M. Briones-Dávila, Lizbeth Briones-Dávila
- Redacción – revisión y edición: Deisy M. Briones-Dávila, Lizbeth Briones-Dávila

Financiamiento: Este trabajo ha sido autofinanciado.

Disponibilidad de datos: Los datos están disponibles previa solicitud al autor de correspondencia. Deisy M. Briones-Dávila. E-mail: dbrionesd@ucvvirtual.edu.pe

Uso de inteligencia artificial: Las autoras declaran no haber utilizado herramientas de inteligencia artificial para la generación de contenido científico en este manuscrito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcas, W., Ramírez, R., de Jesús, C., y Holguín, M. (2021). Modelo de gestión de participación ciudadana para la ejecución presupuestal en las municipalidades-margen derecha del Río Chira. *1Ciencia y Educación*, 2(10), 71-101. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/86>
- Aquije, M. L., Lopez, H. J. C., y Garay, L. E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054
- Bensus, V. (2021). Improving local governance with citizen engagement? Quotidian participatory mechanisms in two middle-class districts in Lima, Peru. *City*, 25(1–2), 88–107. <https://doi.org/10.1080/13604813.2021.1885913>
- Cardenas-Gonzales, J., y Ruiz, L. (2024). Acceso democrático a la información en Perú. *Revista Científica de la UCSA*, 11(3), 171-180. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2024.011.03.171>

- Carlos Arosemena, J. N. N. (2023). Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades del estado en el Perú. *Revista Horizonte Empresarial*, 10(2), 278-289. <https://doi.org/10.26495/rce.v10i2.2680>
- Cerna, O. C., Cerna, O. E., y Tarmeño, L. (2023). Participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la Provincia de Lima. *Dilemas Contemporáneos*, (2), 1-16. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3510>
- Cernadas, A., Chao Pérez, L., y Pineda Nebot, C. (2017). Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación. *Política y sociedad*, 54(1), 163-189. <http://dx.doi.org/10.5209/POSO.49980>
- Clavijo, S., y Núñez, G.M. (2024). *Participación ciudadana*. McGraw-Hill Interamericana de España.
- Condor, R. (2023). Participación ciudadana y gobernabilidad democrática en un municipio de la región Cajamarca, 2022. *Ciencia latina revista científica multidisciplinar*, 6(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4316
- Firman, F., Sumatono, S., Muluk, M. K., Setyowati, E., & Rahmawati, R. (2024). Enhancing citizen participation: the key to public service transparency. *Journal of Law and Sustainable Development*, 12(1). <https://doi.org/10.55908/sdgs.v12i1.2937>
- Flores-Alatorre, S. T. (2025). La participación ciudadana: un proceso. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (18), 157-183. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=487456179009>
- Gamboa, C. (2024). Calistenia constitucional: una futura integración del Acuerdo de Escazú con el derecho constitucional peruano. *Derecho PUCP*, (92), 9-54. <http://dx.doi.org/10.18800/derechopucp.202401.001>
- Medrano, E. (2022). Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, una revisión sistemática. *Business Innova Sciences*, 3(3), 42-60. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.106>
- Morillo, J., Huachallanqui, J., Palacios, J., y Uribe, Y. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1313-1329. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890330>
- Naciones Unidas. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf
- Niemann, L., y Hoppe, T. (2021). How to Sustain Sustainability Monitoring in Cities: lessons from 49 Community Indicator Initiatives across 10 Latin American Countries. *Sustainability*, 13(9), 5133. <https://doi.org/10.3390/su13095133>
- Núñez, L. A., y Pedroza, R. I. (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *Gobierno y Gestión Pública*, 6(2). <https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/RevistaGobiernoG/article/view/2384>
- Ordoñez, H., y Trelles, D. (2019). Control social en la participación ciudadana: una visión desde los servicios públicos locales. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(4). <https://www.redalyc.org/journal/280/28062322013/28062322013.pdf>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic reviews*, 10(1), 1-11. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Palacios, J., Toledo-Córdova, M., Miranda-Aburto, E., y Flores, A. (2021). Políticas públicas y gobernanza participativa local. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 564-577. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.8>

- Paucay, S., y Manuel, V. (2023). *Participación ciudadana en el Azuay: estudios de caso*. Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/42168>
- Príncipe Bayona, A. O. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2). <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/163>
- Quecaño, P., y Dominguez, D. (2025). Participación ciudadana para el desarrollo social en la gestión municipal. *Revista InveCom*, 5(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.13137288>
- Ramírez, J. M. (2015). *Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora* [Tesis de maestría, Universidad Carlos III de Madrid]. <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/88084ab7-2db1-4434-9f25-1ebb33f44934/content>
- Rey, L.E. (2019). *La participación ciudadana en la administración pública* [Tesis de maestría, Universidad de Coruña]. https://repositorio.unne.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/9076/RIUNNE_FDCSP_T_D_Rey-Vazquez_LE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reynosa, E. (2017). Realidad ambiental en playa de Huanchaco: percepción y participación ciudadana. *Revista DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 10(29). <https://ojs.revistadelos.com/ojs/index.php/delos/article/view/651>
- Reynosa-Navarro, E. (2022). Realidad ambiental en playa de huanchaco: percepción y participación ciudadana. *Revista DELOS*, 10(29). <https://ojs.revistadelos.com/ojs/index.php/delos/article/view/65001>
- Rodríguez, A. S. (2015). La participación ciudadana en México. *Estudios Políticos*, (34). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162015000100005&lng=es&tlng=es.
- Rojas, J., Rodríguez, B., y Torres, J. (2023). Tendencias de participación ciudadana en los últimos 5 años. Una revisión sistemática. *Revista de Climatología*, 23, 1735-1745. <https://10.59427/rcli/2023/v23cs.1734-1745>
- Silva, D. R., Guerrero, M. A., y Córdova, U. (2020). Gestión Municipal, midiendo la Incidencia del Presupuesto Participativo y el Desempeño Laboral en ella; caso: municipio de La Molina, 2020. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 93–102. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1481>
- Silverio, R., y Flores, K. (2024). Experiencias de los habitantes de Perú sobre la participación ciudadana en la gestión municipal. *UCV-Scientia*, 16(2), 24-31. <https://doi.org/10.18050/revucv-scientia.v16n2a3>
- Stoianoff, M., y Enrique, V. (2017). ¿Por qué la participación ciudadana? *Cum Laude*, (4), 93-108. <http://repositorio.unne.edu.ar/xmlui/handle/123456789/30891>
- Tumi, J. (2015). Espacios y mecanismos de participación ciudadana en la democratización de la gestión del Gobierno Local de Puno. *Revista Cuestiones de Sociología: Investigación en ciencia y Desarrollo*, 4(1), 43-66. <https://revistas.unap.edu.pe/csociologia/index.php/csociologia/article/view/7>
- Valenzuela, A., Ruiz, H., Aragón, R., y Villanueva, D. (2024). Gobernanza participativa. Estrategias para la inclusión ciudadana en la gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(12), 1544-1557. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.42>
- Zubia, B., y Vilca, G. (2020). Progreso social y rendimiento participativo en el Perú. *Semestre Económico*, 9(1), 83-113. <https://doi.org/10.26867/se.2020.v09i1.99>