

Multidisciplinary Digital Publishing Institute y la ciencia en América Latina y el Caribe: impacto y desafíos

Multidisciplinary Digital Publishing Institute and science in Latin America and the Caribbean: impact and challenges

Patricio Ramírez Correa^{1*} , Francisco Correa Schnake² 

¹Universidad Católica de Norte, Escuela de Ingeniería. Coquimbo, Chile.

²Universidad Católica de Norte, Instituto de Ciencias Religiosas y Filosofía. Coquimbo, Chile.

RESUMEN

En las últimas décadas, América Latina y el Caribe han experimentado un crecimiento significativo en su producción científica, impulsado por políticas de educación e investigación. Sin embargo, la dependencia del financiamiento estatal y la baja participación del sector privado siguen siendo desafíos estructurales. En este contexto, la editorial Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI) ha emergido como un actor clave en la difusión de la investigación de la región, ofreciendo acceso abierto a los artículos mediante un modelo de financiamiento basado en los autores. Este estudio analiza la evolución de las publicaciones de MDPI en América Latina y el Caribe, identificando sus principales tendencias y características. Se examina el impacto de factores como los tiempos de publicación reducidos, las ediciones especiales y el sistema de incentivos para editores y revisores en la proliferación de artículos. Además, se discuten las críticas sobre la rigurosidad del proceso de revisión por pares y el impacto de MDPI en la calidad de la producción científica. Los resultados permiten comprender el papel de esta editorial en el ecosistema académico regional y sus implicaciones para el desarrollo científico.

Palabras clave: Bibliología; acceso abierto; investigación; América Latina; Caribe; desarrollo científico

ABSTRACT

In recent decades, Latin America and the Caribbean have experienced significant growth in scientific production, driven by education and research policies. However, reliance on state funding and low private sector participation remain structural challenges. In this context, Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI) has emerged as a key player in the dissemination of regional research, offering open access to articles through an author-funded model. This study analyzes the evolution of MDPI publications in Latin America and the Caribbean, identifying key trends and characteristics. It examines the impact of factors such as reduced publication times, special issues, and incentive systems for editors and reviewers on the proliferation of articles. Additionally, criticisms regarding the rigor of the peer review process and MDPI's impact on scientific quality are discussed. The findings provide insight into the role of this publisher within the regional academic ecosystem and its implications for scientific development.

Keywords: Bibliometrics; open access; research; Latin America; Caribbean; scientific development

Cómo citar/How to cite:

Ramírez Correa, P., y Correa Schnake, F. (2025). Multidisciplinary Digital Publishing Institute y la ciencia en América Latina y el Caribe: impacto y desafíos. *Revista científica en ciencias sociales*, 7, e701203. [10.53732/rccsociales/e701203](https://doi.org/10.53732/rccsociales/e701203)

Editor Responsible:

Chap Kau Kwan Chung 
Universidad del Pacífico. Dirección de Investigación. Asunción, Paraguay
Email: wendy.kwan@upacifico.edu.py

Revisores

Myrna Ruiz Díaz 
Universidad del Pacífico. Dirección de Investigación. Asunción, Paraguay
Email: myrna.ruizdiaz@upacifico.edu.py

Hernán Suty

Universidad Americana. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Asunción, Paraguay
Email: her_su@hotmail.com

Fecha de recepción: 04/03/2025

Fecha de revisión: 15/03/2025

Fecha de aceptación: 15/04/2025

Autor correspondiente:

Patricio Ramírez Correa
E-mail: patricio.ramirez@ucn.cl

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, América Latina y el Caribe (ALC) han experimentado una notable expansión en su producción científica respaldada por políticas educativas y programas de atracción de talento en países como Ecuador, República Dominicana, Honduras y Perú (Lewis et al., 2021; Barrere, 2024). Este crecimiento ha sido fundamental para el posicionamiento de la región en el ámbito global, sin embargo, persisten desafíos estructurales que limitan su potencial. Uno de los principales obstáculos es el bajo nivel de inversión en investigación y desarrollo (I+D), lo que se refleja en una escasa participación del sector privado en actividades de innovación. El sistema científico de la región sigue dependiendo en gran medida del financiamiento gubernamental, siendo las universidades las principales ejecutoras de proyectos de I+D, con una notable baja inserción de investigadores en el sector empresarial, situación que pone en evidencia las limitaciones de un modelo de desarrollo científico dependiente del Estado (Lewis et al., 2021).

En este contexto, la aparición y el auge de plataformas de acceso abierto como MDPI (Multidisciplinary Digital Publishing Institute) ha generado tanto entusiasmo como escepticismo dentro de la comunidad académica. Este modelo editorial, que permite el acceso gratuito a los artículos mediante el financiamiento por parte de los propios autores, se ha expandido rápidamente en la región, facilitando una mayor visibilidad de las investigaciones latinoamericanas. Sin embargo, las críticas a su proceso de revisión por pares, a menudo percibido como menos riguroso, han suscitado preocupaciones sobre la calidad y el impacto de estas publicaciones (Jui-An Pan, 2022).

Detrás de este modelo editorial subyace el debate sobre el carácter “público” del conocimiento, es decir, la tensión entre lo público y lo privado, con la calidad como eje central para evaluar el aporte de una investigación al cuerpo de conocimientos. Sin embargo, este análisis excede los propósitos de este artículo, por lo que no profundizaremos en él.

Según Fontúrbel y Celis-Diez (2025), además del modelo de acceso abierto, en el cual los autores pagan por publicar y los lectores acceden gratuitamente a los artículos, varios factores explican el éxito de MDPI. Entre estos se encuentran los tiempos de publicación rápidos (Björk, 2018), con la mayoría de los artículos publicados en un mes desde su envío (Hanson et al., 2024). Este logro se debe a los plazos reducidos para autores y revisores, así como a un sistema de envío eficiente. Otro factor clave es la proliferación de ediciones especiales, que agrupan a investigadores que abordan temas similares, lo que contribuye a aumentar las citas y los índices de impacto. MDPI también recluta un gran número de editores invitados, quienes reciben la publicación gratuita de un artículo a cambio de su colaboración. Además, la plataforma incentiva a los revisores mediante vales canjeables para cubrir los costos de procesamiento de sus propios artículos, lo que facilita la obtención de revisores. Este modelo, sumado a la presión del “publicar o perecer”, donde la productividad académica define el avance profesional (Van Dalen y Henkens, 2012), ha convertido a MDPI en una opción atractiva para aquellos que buscan publicar de manera rápida y eficiente, aunque persiste el debate sobre la calidad de las publicaciones.

Este artículo tiene como objetivo explorar el fenómeno de MDPI en el sistema de investigación de América Latina y el Caribe, analizando sus posibles causas y reflexionando sobre sus implicancias para el desarrollo científico regional. A través de este trabajo, se busca ofrecer una visión crítica sobre el papel de este modelo editorial en el contexto científico actual de la región. En particular, este estudio aborda las siguientes preguntas: ¿De qué manera el modelo editorial de MDPI ha influido en la producción y visibilidad de la ciencia en América Latina y el Caribe? ¿Existen diferencias en la calidad y el impacto de los artículos publicados en MDPI en comparación con otras editoriales de la región?

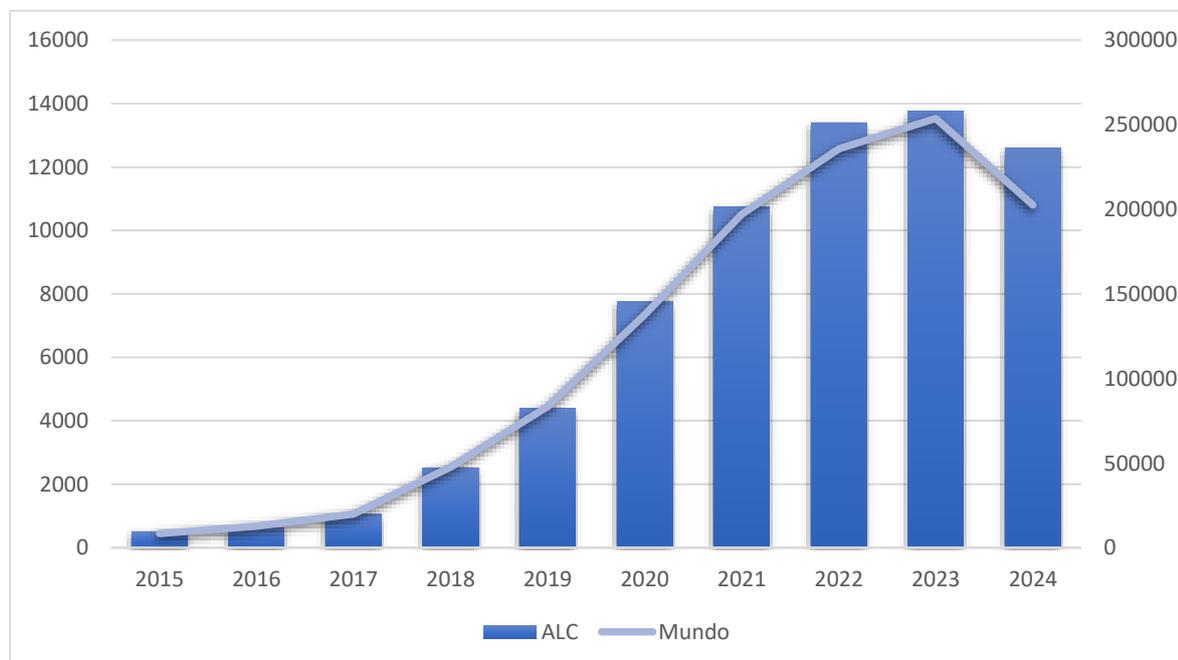
DESARROLLO

Evolución de las publicaciones de MDPI en América Latina y el Caribe

Si bien las grandes editoriales científicas han ido transformando su modelo de negocio para generar ingresos a partir de los pagos de los autores por publicar (Butler et al., 2023; Zhang et al., 2022), la mayor parte de las publicaciones que adoptan este modelo provienen de editoriales cuya principal fuente de ingresos son estos cargos. En particular, la expansión global de las publicaciones científicas en acceso abierto ha posicionado a MDPI como un actor clave en la última década (Hanson et al., 2024). En este contexto, la participación de los autores provenientes de ALC ha seguido una tendencia de crecimiento marcada por un aumento sostenido del volumen de artículos en esta plataforma.

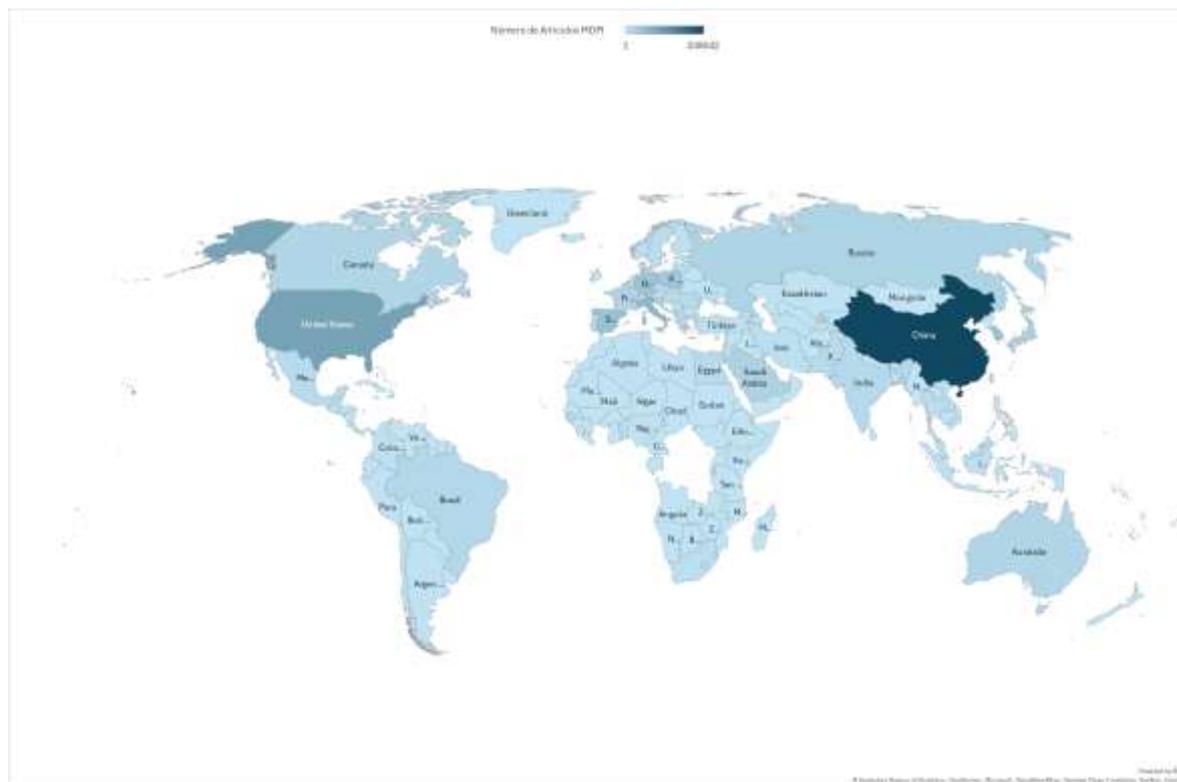
La figura 1 ilustra la evolución de los artículos publicados en la editorial MDPI dentro de Web of Science (WoS) a nivel mundial y por autores de países de ALC durante la última década, destacando un crecimiento exponencial en el número de publicaciones. Aunque la tendencia es similar en ambas categorías, en 2024 se observa una caída más pronunciada a nivel mundial. En el caso de ALC, el número de publicaciones pasó de 496 en 2015 a 13757 en 2023, lo que representa un crecimiento del 2678% a lo largo del periodo analizado. Este incremento es particularmente notable en los últimos años: entre 2019 y 2020, el número de publicaciones creció un 77%, pasando de 4391 a 7761. En 2021, la tasa de crecimiento fue del 38%, con 10733 artículos publicados, seguida de un aumento del 25% en 2022, alcanzando los 13391 artículos. Sin embargo, en 2024 se observó una leve disminución del 1% en comparación con 2023, reduciéndose a 12596 artículos. A pesar de esta ligera caída, la tendencia general sigue siendo positiva en los países de ALC.

Figura 1. Evolución de los artículos WoS publicados en la editorial MDPI a nivel mundial y por autores de países de ALC durante la última década.



Fuente: Elaboración propia (2025)

El análisis por país muestra que Brasil lidera la producción de artículos publicados en MDPI en ALC, con una contribución que supera el 38 % del total regional durante la última década. Según la figura 2, Brasil aporta 26767 artículos, seguido por México, con 17809 artículos (25.83 %), y Chile, con 9385 artículos (13.61 %). Otros países como Colombia (9.99 %),

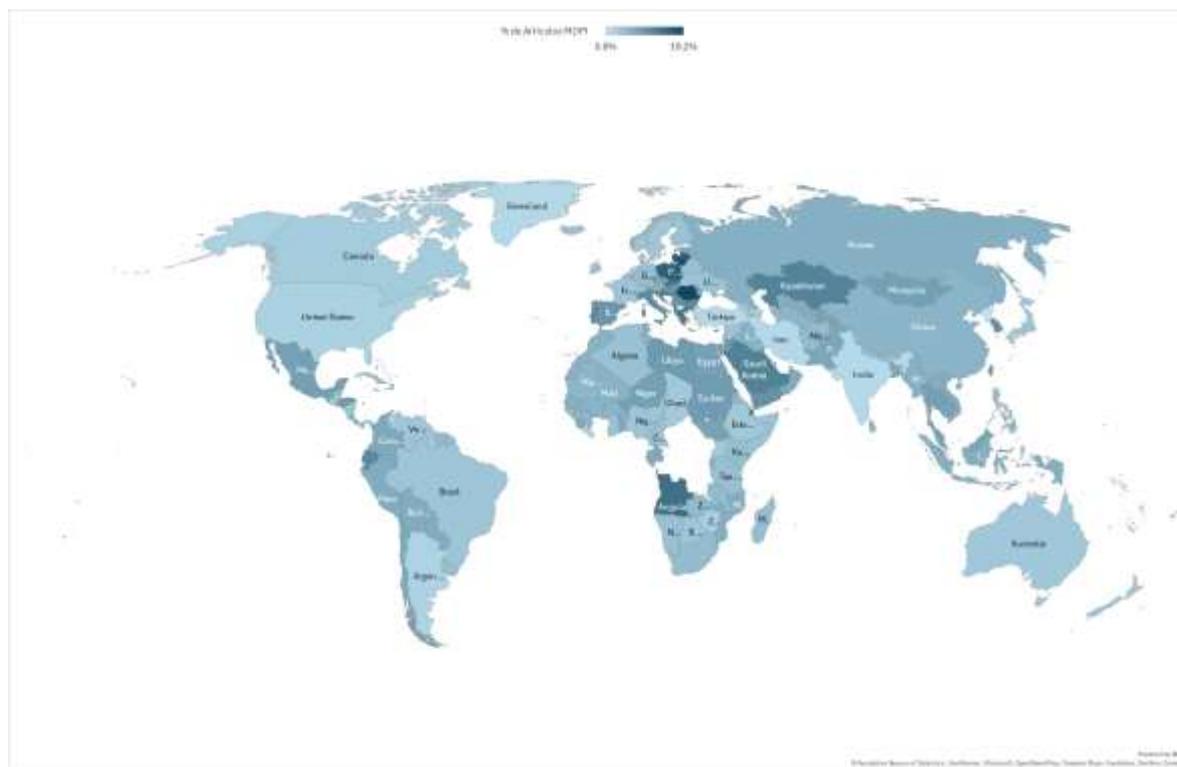
Figura 3. Artículos publicados en la editorial MDPI durante la última década.

Fuente: Elaboración propia (2025)

La figura 4 muestra la proporción de artículos publicados en la editorial MDPI en relación con el total de artículos de cada país durante el período 2015-2024. Al comparar países con un alto número de artículos publicados, como China y Estados Unidos, con otros de diferentes regiones, se observa que, aunque estos países superan ampliamente a los ALC en cantidad total de artículos, las proporciones de publicaciones en MDPI son diversas. China, con un total de 5289895 artículos publicados en el período, tiene solo un 6.4% de artículos en MDPI (338042), mientras que Estados Unidos, con 4674626 artículos, representa un 3% en MDPI (141243). Por otro lado, en ALC, los países como Brasil, México y Chile muestran cifras destacadas en su participación en MDPI en términos relativos. Brasil, con 600251 artículos, tiene 26250 en MDPI, lo que representa un 4.4% del total de sus publicaciones. México, con 201797 artículos, contribuye con 17579 artículos a MDPI, lo que equivale al 8.7%. Chile, con 122064 artículos, tiene 9336 en MDPI, un 7.6%. Estas cifras sugieren una participación significativa de los países latinoamericanos en esta editorial de acceso abierto, lo que indica una mayor adopción de este modelo en la región.

Si comparamos a ALC con países de habla hispana y portuguesa como España y Portugal, también se observa una tendencia similar en la proporción de artículos publicados en MDPI. España, con 760841 artículos en total, tiene 75095 artículos en MDPI, lo que representa un 9.9%. Portugal, con 196099 artículos, aporta 23193 artículos a MDPI, con una proporción del 11.8%. Aunque estos países tienen más artículos totales que muchos países de ALC, su proporción de artículos en MDPI no es tan disímil en relación con la de Brasil, México o Chile, lo que sugiere que países de habla hispana y portuguesa están adoptando en mayor medida revistas de MDPI.

Figura 4. Proporción de artículos publicados en la editorial MDPI con relación al total del país durante la última década.



Fuente: Elaboración propia (2025)

La tabla 1 presentada muestra la distribución de artículos altamente citados en la Web of Science entre 2015 y 2024, comparando todas las editoriales con la editorial MDPI. A nivel global, el 0.60% de los artículos fueron altamente citados, mientras que en ALC este porcentaje disminuye al 0.55%. Dentro de ALC, Brasil y México presentan porcentajes de artículos altamente citados del 0.55% y 0.65%, respectivamente, mientras que Chile destaca con un 0.97%. Al analizar los datos de la editorial MDPI, se observa una disminución en el porcentaje de artículos altamente citados en comparación con todas las editoriales. A nivel global, solo el 0.45% de los artículos de MDPI fueron altamente citados, y en ALC este porcentaje es aún menor, con un 0.39%. Dentro de ALC, Brasil y México presentan porcentajes de artículos altamente citados del 0.38% y 0.42%, respectivamente, mientras que Chile tiene un 0.48%. Estos datos sugieren que, aunque Chile mantiene un porcentaje relativamente alto de artículos altamente citados en comparación con otros países de ALC, la editorial MDPI en general presenta porcentajes más bajos de artículos altamente citados en comparación con todas las editoriales en la Web of Science.

Tabla 1. Proporción de artículos altamente citados en la Web of Science entre 2015 y 2024

Categoría	Web of Science 2015-2024		
	Total de Artículos	Artículos Altamente Citados	Porcentaje de Artículos Altamente Citados
TODAS LA EDITORIALES			
Todos los países	32223344	192692	0.60%
ALC	1602132	8745	0.55%
Brasil	780665	4296	0.55%
Chile	154844	1506	0.97%
México	264073	1717	0.65%
SOLO EDITORIAL MDPI			

Todos los países	1422725	6379	0.45%
ALC	80043	315	0.39%
Brasil	30996	118	0.38%
Chile	10765	52	0.48%
México	20369	85	0.42%

Fuente: Elaboración propia (2025)

La tabla 2 presenta los resultados de las correlaciones entre el gasto en I+D y diversas métricas relacionadas con las publicaciones académicas en países de ALC. Se observa que el gasto en I+D tiene una correlación moderada a fuerte con el número total de publicaciones en WoS ($r = 0.642$), lo que indica que un mayor gasto en investigación está relacionado con un aumento en las publicaciones científicas. Sin embargo, la correlación con la proporción de publicaciones en MDPI es mucho más débil ($r = 0.220$), y no significativa, lo que sugiere que, aunque exista una inversión en I+D, esta no necesariamente se traduce en una mayor proporción de publicaciones en este tipo de revistas. Además, al analizar la relación entre Total WoS y la proporción MDPI, si bien la correlación Pearson es modesta ($r = 0.060$), las pruebas de Kendall y Spearman muestran una leve correlación positiva significativa. Esto implica que, aunque el gasto en I+D parece fomentar un mayor número total de publicaciones, la proporción de esas publicaciones en revistas como las de MDPI no está tan fuertemente vinculada a este factor. Este análisis resalta que el gasto en I+D es un predictor clave del volumen de publicaciones en países de ALC, pero que la relación entre dicho gasto y la proporción específica de publicaciones en determinadas revistas de pago, como las de MDPI, es limitada. Esto sugiere que otros factores pueden estar influyendo en la decisión de publicar en revistas específicas.

Tabla 2. Correlaciones entre Gasto en I+D y Publicaciones Académicas en Países de LAC

	Pearson		Spearman		Kendall	
	r	p	rho	p	tau B	p
Gasto en I+D - MDPI WoS	0.560 **	0.005	0.403	0.057	0.258	0.086
Gasto en I+D - Total WoS	0.642 ***	< .001	0.361	0.091	0.218	0.146
Gasto en I+D - Proporción MDPI	0.220	0.313	0.349	0.103	0.232	0.125
MDPI WoS - Total WoS	0.956 ***	< .001	0.971 ***	< .001	0.880 ***	< .001
MDPI WoS - Proporción MDPI	0.201	0.278	0.582 ***	< .001	0.413 **	0.001
Total WoS - Proporción MDPI	0.060	0.749	0.415 *	0.020	0.292 *	0.022

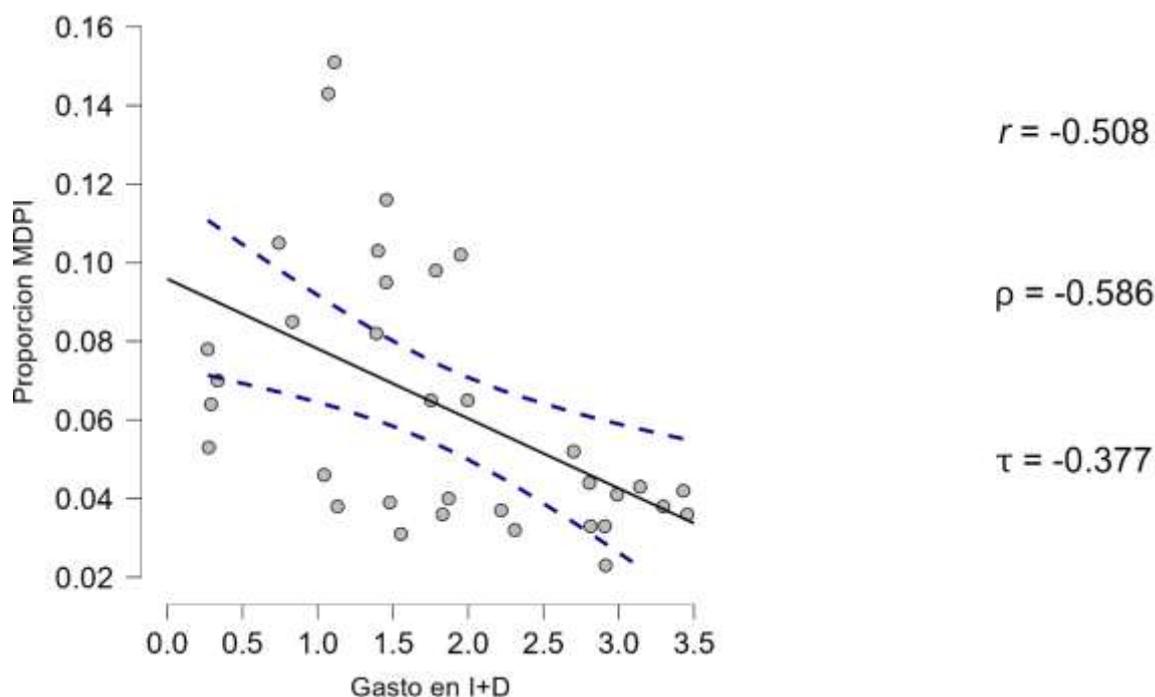
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Fuente: Elaboración propia (2025)

En busca de una explicación para la proporción de artículos publicados en revistas MDPI, se analizó la relación entre el gasto en investigación y desarrollo (I+D) y la proporción de publicaciones en MDPI en los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Esta organización internacional, integrada por 38 países, tiene como objetivo promover políticas que mejoren el bienestar económico y social a nivel global, e incluye a México, Chile, Costa Rica y Colombia como representantes de América Latina.

Los resultados obtenidos se muestran en la figura 5. Como puede observarse, existe una relación negativa entre el gasto en I+D y la proporción MDPI, lo que indica que, a mayor gasto en investigación y desarrollo, menor es la proporción de artículos publicados en revistas MDPI. Este patrón es consistente en los tres métodos de correlación empleados: Pearson ($r = -0.508$, $p = 0.002$), Spearman ($\rho = -0.586$, $p < 0.001$) y Kendall ($\tau B = -0.377$, $p = 0.002$), todos ellos estadísticamente significativos.

Figura 5. Relación entre Gasto en I+D y la Proporción de Artículos en Revistas MDPI en Países Miembros de la OCDE.



Fuente: Elaboración propia (2025)

El crecimiento de las publicaciones en revistas de MDPI entre los autores de ALC plantea tanto oportunidades como desafíos para la producción científica de la región. Por un lado, este incremento refleja un mayor interés por los modelos de acceso abierto, que facilitan la visibilidad y difusión global del conocimiento generado en América Latina y el Caribe. Este fenómeno responde a la necesidad de superar las barreras históricas de acceso a la publicación científica y refuerza el compromiso con la democratización del conocimiento. Sin embargo, también plantea interrogantes sobre la calidad, el impacto y la sostenibilidad de la ciencia regional en el contexto global.

Desde una perspectiva teórica, el conocimiento se caracteriza por su naturaleza no excluyente y no rival, lo que significa que puede compartirse sin que su uso por una persona impida su acceso a otros (Arrow, 1972). No obstante, en la práctica, su acceso suele restringirse mediante derechos de propiedad intelectual y barreras económicas, como suscripciones a bases de datos. La creciente preferencia de los investigadores de ALC por MDPI podría interpretarse como una postura a favor del conocimiento como bien público, en contraste con los modelos tradicionales que priorizan la rentabilidad de la producción científica a través de acceso restringido.

A pesar de los beneficios del acceso abierto, el éxito de MDPI también ha suscitado preocupaciones sobre la calidad de los artículos publicados. La combinación de procesos de revisión acelerados y costos accesibles para los autores ha convertido a esta editorial en una opción atractiva, pero ha generado críticas sobre la rigurosidad de sus estándares editoriales. Aunque la proporción de artículos publicados en MDPI por investigadores de ALC es similar a la de otras regiones, la percepción de estándares menos exigentes podría afectar negativamente la reputación e impacto de la ciencia producida en la región.

Otro aspecto relevante es la baja proporción de artículos altamente citados en comparación con editoriales más establecidas. A pesar del crecimiento en volumen de publicaciones en MDPI, la integración de la ciencia de ALC en el ámbito internacional sigue siendo limitada, ya que las citas continúan siendo un indicador clave de reconocimiento académico. Brasil y Chile,

aunque destacan en número de publicaciones, aún tienen una contribución reducida en términos de artículos altamente citados, lo que cuestiona el impacto real de este crecimiento en el posicionamiento científico global de la región.

El análisis de la distribución de artículos altamente citados en la WOS muestra que MDPI presenta porcentajes más bajos en comparación con editoriales tradicionales. Esta diferencia podría estar vinculada no solo a la percepción de calidad de las revistas de acceso abierto, sino también a una resistencia al cambio dentro de la comunidad académica. Desde la perspectiva de la Teoría de la Estructura Social de Bourdieu (2016), esta resistencia puede explicarse por la manera en que las posiciones sociales y las relaciones de poder moldean las percepciones individuales, restringiendo la capacidad de los investigadores para aceptar nuevas dinámicas de publicación. Según Bourdieu, el *habitus* es un conjunto de disposiciones inconscientes adquiridas a partir de la interacción entre el capital cultural, económico y social de los individuos. En este sentido, el *habitus* académico podría llevar a los investigadores a favorecer la citación de revistas tradicionales, reforzando así las jerarquías y estructuras de poder establecidas en la producción y difusión del conocimiento científico.

Un factor adicional para considerar es la relación entre el gasto en I+D y la proporción de publicaciones en MDPI. Aunque un mayor gasto en I+D incrementa el volumen general de publicaciones, no se observa una correlación significativa con la proporción de artículos en esta editorial. Esto sugiere que otros factores, como las presiones institucionales, la búsqueda de visibilidad rápida y los incentivos del modelo "publicar o perecer", influyen en la elección de MDPI. En muchas universidades de ALC, los programas de doctorado exigen al menos una publicación indexada en WoS para obtener el grado, lo que puede llevar a los supervisores a optar por MDPI para agilizar el proceso de graduación de los estudiantes. Asimismo, en algunos países existen incentivos económicos para académicos que publican en revistas indexadas en WoS, reforzando la inclinación por esta editorial.

En contraste, la relación negativa entre el gasto en I+D y la proporción de publicaciones en MDPI observada en los países miembros de la OCDE sugiere dinámicas diferenciadas. En países con mayores inversiones en I+D, los investigadores suelen tener acceso a recursos que les permiten publicar en revistas de mayor prestigio y estándares más exigentes, muchas de las cuales no están vinculadas a modelos de acceso abierto como MDPI. En cambio, en países con recursos limitados, MDPI emerge como una opción accesible, a menudo impulsada por presiones institucionales que priorizan la cantidad sobre la calidad de las publicaciones.

CONCLUSIÓN

La expansión de MDPI en ALC refleja dinámicas más amplias del ecosistema científico regional, marcado por desafíos estructurales y la creciente presión por publicar. Uno de los principales obstáculos para la producción científica en la región es el bajo nivel de inversión en I+D, con un fuerte predominio del financiamiento estatal y una participación limitada del sector privado. Esto plantea una cuestión fundamental: ¿debe la generación de conocimiento depender exclusivamente de los Estados, o es necesario un mayor involucramiento de actores privados? Abrir este debate puede aportar soluciones valiosas para fortalecer la producción científica regional.

En este contexto, MDPI ha ganado relevancia debido a su modelo de publicación rápida, lo que responde a las exigencias del sistema académico actual. Si bien procesos de revisión más extensos pueden mejorar la calidad de un manuscrito, la rapidez en la difusión del conocimiento también es un criterio de calidad. ¿De qué sirve un estudio sólido si su publicación llega demasiado tarde? Esta cuestión, sumada a la presión del "publicar o perecer", ha hecho que MDPI sea una opción atractiva para muchos investigadores. Esto nos lleva a una reflexión más

profunda sobre la lógica que debe guiar la producción científica: ¿priorizamos la gratuidad, el intercambio abierto o una combinación de ambos?

Si bien MDPI ha permitido ampliar las oportunidades de publicación para investigadores de la región, su modelo también genera inquietudes sobre el impacto y la calidad de los artículos publicados. La evaluación rigurosa de la ciencia es esencial para garantizar su credibilidad, por lo que es fundamental analizar cómo la aceleración de los procesos editoriales influye en la calidad de los resultados.

Asimismo, es necesario continuar la reflexión sobre el equilibrio entre la rapidez en la publicación y la profundidad de la revisión por pares. Aunque la inmediatez es un factor clave en la difusión del conocimiento, esta no debería comprometer la rigurosidad científica. En última instancia, el desafío radica en construir un modelo de difusión del conocimiento que armonice eficiencia y calidad, promoviendo un sistema de publicación más inclusivo, accesible y alineado con las necesidades del desarrollo científico en ALC.

Finalmente, y aunque no es el foco principal de esta reflexión, surge una cuestión relevante: la pertinencia de las investigaciones publicadas en MDPI, especialmente cuando la mayoría de ellas se financian con fondos públicos. ¿Responden realmente a las necesidades y prioridades de los países o de la región? Futuros estudios podrán aportar respuestas más precisas a esta interrogante.

Declaración de los autores: Los autores aprueban la versión final del artículo.

Declaración de conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de interés.

Contribución de los autores:

- Conceptualización: Patricio Ramírez Correa, Francisco Correa Schnake
- Curación de datos: Patricio Ramírez Correa
- Análisis formal: Patricio Ramírez Correa, Francisco Correa Schnake
- Investigación: Patricio Ramírez Correa, Francisco Correa Schnake
- Metodología: Patricio Ramírez Correa
- Redacción – borrador original: Patricio Ramírez Correa, Francisco Correa Schnake
- Redacción – revisión y edición: Patricio Ramírez Correa, Francisco Correa Schnake

Financiamiento: Este trabajo ha sido autofinanciado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arrow, K. J. (1972). Economic welfare and the allocation of resources for invention. En C. K. Rowley. (Ed.), *Readings in Industrial Economics* (pp. 219-236). Macmillan Education. https://doi.org/10.1007/978-1-349-15486-9_13
- Barrere, R. (Coord.). (2024). *El Estado de la Ciencia. Principales indicadores de la ciencia y tecnología Iberoamericanos/Interamericanos*. OEI.
- Björk, B. C. (2018). Evolution of the scholarly mega-journal, 2006–2017. *PeerJ*, 6, e4357. <https://doi.org/10.7717/peerj.4357>
- Bourdieu, P. (2016). *La distinción: criterio y bases sociales del gusto*. Taurus.
- Butler, L. A., Matthias, L., Simard, M. A., Mongeon, P., y Haustein, S. (2023). The oligopoly's shift to open access: How the big five academic publishers profit from article processing charges. *Quantitative Science Studies*, 4(4), 778-799. https://doi.org/10.1162/qss_a_00272

- Fontúrbel, F. E., y Celis-Diez, J. L. (2025). The MDPIization of Chilean science: a wake-up call about how we are conducting research and using public resources. *Revista Chilena de Historia Natural*, 98(1), 1. <https://doi.org/10.1186/s40693-025-00136-0>
- Hanson, M. A., Barreiro, P. G., Crosetto, P., y Brockington, D. (2024). The strain on scientific publishing. *Quantitative Science Studies*, 5(4), 823-843. https://doi.org/10.1162/qss_a_00327
- Jui-An Pan, S. (2022). Open Access Mega Journals: development, peer review mechanism, and suggested practices for the academia. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 59(3). [https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202211_59\(3\).0024.OR.AM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202211_59(3).0024.OR.AM)
- Lewis, J., Schneegans, S., y Straza, T. (2021). *UNESCO Science Report: The race against time for smarter development*. Unesco.
- Van Dalen, H. P., y Henkens, K. (2012). Intended and unintended consequences of a publish-or-perish culture: a worldwide survey. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(7), 1282-1293. <https://doi.org/10.1002/asi.22636>
- Zhang, L., Wei, Y., Huang, Y., y Sivertsen, G. (2022). Should open access lead to closed research? The trends towards paying to perform research. *Scientometrics*, 127(12), 7653-7679. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04407-5>