

Factores psicosociales relacionados a la actitud hacia la investigación científica en la educación universitaria

Psychosocial factors related to attitudes towards scientific research in university education

Sarita Saavedra^{1*} , Teresa Flor-Perea¹ , Luisa Condori¹ , Timoteo Ramírez¹ , Harbee Bocanegra¹ 

¹Universidad Nacional de San Martín; Facultad de Medicina Humana. Tarapoto, Perú

RESUMEN

El objetivo del estudio fue analizar la relación entre los factores psicosociales y la actitud hacia la investigación científica en universitarios peruanos. Se realizó una investigación de tipo básico, no experimental, transversal y correlacional. Participaron 407 estudiantes de dos universidades peruanas. La información se recolectó mediante un cuestionario estructurado y se analizó utilizando estadística descriptiva, correlación Rho de Spearman y análisis de contenido. Los resultados mostraron una relación positiva y significativa entre la ansiedad investigadora y la actitud hacia la investigación científica ($p = 0,104$; $p = 0,035$), así como entre la autoeficacia investigadora y la actitud ($p = 0,280$; $p < 0,001$). El análisis cualitativo identificó como principales barreras las emociones negativas y las limitaciones académicas y metodológicas. Se concluye que los factores psicosociales se relacionan significativamente con la actitud hacia la investigación científica, destacando la importancia de fortalecer la autoeficacia y el acompañamiento formativo.

Palabras clave: educación superior; investigación científica; estudiantes universitarios; actitud; autoeficacia; ansiedad investigadora

ABSTRACT

The objective of the study was to analyze the relationship between psychosocial factors and attitudes toward scientific research among Peruvian college students. A basic, non-experimental, cross-sectional, and correlational study was conducted. A total of 407 students from two Peruvian universities participated. Data was collected using a structured questionnaire and analyzed using descriptive statistics, Spearman's Rho correlation, and content analysis. The results showed a positive and significant relationship between research anxiety and attitudes toward scientific research ($p = 0.104$; $p = 0.035$), as well as between research self-efficacy and attitudes ($p = 0.280$; $p < 0.001$). The qualitative analysis identified negative emotions and academic and methodological limitations as the main barriers. It is concluded that psychosocial factors are significantly related to attitudes toward scientific research, highlighting the importance of strengthening self-efficacy and providing educational support.

Keywords: higher education; scientific research; university students; attitude; self-efficacy; research anxiety

Cómo citar/How to cite:

Saavedra, S., Flor-Perea, T., Condori, L., Ramírez, T., & Bocanegra, H. (2026). Factores psicosociales relacionados a la actitud hacia la investigación científica en la educación universitaria. *Revista científica en ciencias sociales*, 8, e81143. [10.53732/rccsocioles/e81143](https://doi.org/10.53732/rccsocioles/e81143)

Editor Responsable:

Miguel Ángel Alegre Brítez 
Universidad Nacional de Asunción.
San Lorenzo, Paraguay
Email: miguelalegre1978@gmail.com

Revisores:

Chap Kau Kwan Chung 
Universidad del Pacífico.
Dirección de Investigación.
Asunción, Paraguay
Email: wendy.kwan@upacifico.edu.py

Myrna Ruiz Díaz 
Universidad del Pacífico.
Dirección de Investigación.
Asunción, Paraguay
Email: myrna.ruizdiaz@upacifico.edu.py

Fecha de recepción: 20/05/2026

Fecha de revisión: 26/05/2026

Fecha de aceptación: 30/07/2026

Autor correspondiente:

Sarita Saavedra
E-mail: sgsaavedrag@unsm.edu.pe

INTRODUCCIÓN

La formación en investigación científica constituye un componente esencial en la preparación de los universitarios debido a que favorece el desarrollo del pensamiento crítico y la toma de decisiones basadas en evidencia (Lytras & Housawi, 2023; Marino-Jiménez et al., 2024). Sin embargo, en los últimos años se ha evidenciado una disminución en la confianza hacia la producción científica y en la efectividad de los procesos formativos en investigación dentro de las universidades, situación que ha sido descrita como una crisis de confianza en la investigación académica (Aldahdouh et al., 2023). Según Gao et al. (2026), el 75% de estudiantes universitarios señala la falta de mentoría como la principal barrera para la formación investigativa. Este escenario compromete la formación de futuros investigadores y limita la generación de conocimiento de calidad (Miller & Ulrich, 2022).

Keshmiri & Bahramnezhad (2023) y Calizaya-Lopez et al. (2025) sostienen que los universitarios experimentan ansiedad, frustración, miedo al fracaso y desmotivación frente a la investigación científica; emociones que dificultan el desarrollo de competencias investigativas. Asimismo, la escasa valoración de la investigación, la limitada práctica del pensamiento crítico y el insuficiente acompañamiento docente reducen el interés por participar en actividades científicas (Deemer et al., 2025; Nashiki-Angulo, 2025). En contraste, la motivación docente y los entornos de aprendizaje colaborativos favorecen una actitud positiva hacia la investigación y fortalecen la formación científica (Nolan & Zeidler, 2025).

En el contexto peruano, Abanto Castro et al. (2025) revelaron que el 40% de estudiantes de ciencias de la salud reportaron un nivel bajo de competencias investigativas y solo el 20,8% alcanzó un nivel alto. Además, se identificaron que la motivación docente, el interés por la investigación, la participación en semilleros y la experiencia en publicaciones científicas favorecen el desarrollo de dichas competencias.

A pesar de los avances en la formación universitaria, persisten limitaciones para consolidar una cultura investigativa en las distintas áreas de conocimiento (Akour & Alenezi, 2022). En el caso de los profesionales de salud, se ha reportado una baja publicación en revistas indexadas debido a la falta de tiempo, financiamiento y dificultades en la redacción científica (Rajendran et al., 2025). Estas limitaciones podrían ser aún mayores en los estudiantes de pregrado, quienes dependen del acompañamiento docente y del apoyo institucional para desarrollar competencias investigativas (Chen et al., 2025).

Por otra parte, Philipose et al. (2025) manifiestan que el apoyo social, el bienestar emocional y la autoeficacia influyen significativamente en la motivación académica y en la actitud hacia la investigación científica. En ausencia de estos factores, disminuye el compromiso con las actividades investigativas y el desarrollo de competencias científicas (Urbón et al., 2025). Por ello, es necesario fortalecer la formación investigativa mediante metodologías innovadoras (Cervera Vallejos et al., 2023) y enfoques de metaciencia que promuevan una producción científica de mayor calidad (Ajani et al., 2025; Alenezi, 2023).

Bajo este contexto, se planteó analizar los factores psicosociales relacionados a la actitud hacia la investigación científica en estudiantes universitarios peruanos. Los resultados contribuyen a comprender los factores que influyen en la formación investigativa y aportan evidencia para diseñar estrategias educativas que fortalezcan la cultura científica en la educación superior universitaria.

METODOLOGÍA

La investigación fue básica, no experimental, transversal de nivel correlacional. La investigación evaluó la relación entre los factores psicosociales de ansiedad y autoeficacia investigadoras con la actitud hacia la investigación científica. Complementariamente, se incorporó un análisis temático de las respuestas obtenidas mediante preguntas abiertas para ampliar la interpretación de los resultados cuantitativos. La muestra estuvo conformada por 407 estudiantes de la carrera profesional de enfermería de la Universidad Nacional de San Martín y de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se incluyeron estudiantes matriculados en cursos de investigación científica que aceptaron participar voluntariamente mediante consentimiento informado.

La información se recolectó mediante la técnica de encuesta utilizando un cuestionario de forma virtual a través de Google Forms durante los semestres académicos 2025-I (marzo-julio) y 2025-II (agosto-diciembre). Las variables ansiedad investigadora, autoeficacia investigadora y actitud hacia la investigación científica fueron evaluadas mediante 21 ítems, distribuidos equitativamente y valorados mediante una escala tipo Likert. También se incluyó cuatro preguntas abiertas orientadas a explorar las emociones frente a la investigación, las principales dificultades percibidas, la influencia del docente y las estrategias institucionales para fortalecer la motivación hacia la investigación. Antes de su aplicación, se realizó un proceso de validación por el juicio de tres expertos, obteniendo un coeficiente V de Aiken de 0,85, lo que evidenció una adecuada validez de contenido. Asimismo, la consistencia interna fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0,92.

La base de datos fue depurada, codificada y procesada mediante SPSS versión 27. Inicialmente se llevó a cabo un análisis descriptivo, para caracterizar las variables del estudio. Posteriormente, la normalidad de los puntajes fue evaluada mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Debido a que las variables no presentaron distribución normal ($p < 0,05$), la relación entre ansiedad investigadora, autoeficacia investigadora y actitud hacia la investigación científica fue analizada mediante el coeficiente Rho de Spearman, considerando un nivel de significancia estadística de 0,05. Las respuestas a las preguntas abiertas fueron examinadas mediante análisis de contenido, agrupando las unidades de significado en categorías temáticas y presentando sus frecuencias y porcentajes.

El estudio respetó los principios de la Declaración de Helsinki y las normas de los comités de ética de las universidades participantes. Antes de responder el cuestionario, los estudiantes aceptaron un consentimiento informado electrónico. No se recolectó información que permitiera identificar a los participantes y los datos fueron almacenados en una base protegida con contraseña, utilizándose exclusivamente con fines académicos y de investigación.

RESULTADOS

La tabla 1 muestran que la ansiedad investigadora se concentra principalmente en el nivel medio (46,7%), seguida del nivel alto (32,7%), mientras que solo el 20,6% de los estudiantes presenta un nivel bajo. En esta línea, cerca de 8 de cada 10 participantes (79,4%) experimentan niveles medios o altos de ansiedad frente a la investigación, evidenciando que el proceso investigativo continúa representando una fuente importante de tensión y preocupación durante la formación universitaria.

Tabla 1. Distribución de los niveles de ansiedad investigadora, autoeficacia investigadora y actitud hacia la investigación

Variable	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Ansiedad investigadora	84	20,6	190	46,7	133	32,7
Autoeficacia investigadora	66	16,2	246	60,4	95	23,3
Actitud hacia la investigación científica	16	3,9	83	20,4	308	75,7

Fuente: Elaboración propia (2026)

Respecto a la autoeficacia investigadora, predominó el nivel medio con el 60,4%, seguido del nivel alto con el 23,3%, mientras que el 16,2% presentó un nivel bajo. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes percibe poseer capacidades moderadas para desarrollar actividades de investigación; sin embargo, aún existe un grupo importante que no manifiesta suficiente confianza en sus competencias investigativas, aspecto que podría limitar su participación en proyectos científicos y el desarrollo de habilidades metodológicas adecuadas. En relación con la actitud hacia la investigación científica, predominó ampliamente el nivel alto, representando el 75,7% de la muestra, seguido del nivel medio con el 20,4%, mientras que únicamente el 3,9% evidenció un nivel bajo. Por lo tanto, los hallazgos muestran que, a pesar de que una proporción considerable de estudiantes universitarios experimenta ansiedad y niveles moderados de autoeficacia, la mayoría mantiene una actitud favorable hacia la investigación científica, constituyendo un escenario propicio para fortalecer las competencias investigativas mediante estrategias orientadas a disminuir la ansiedad y consolidar la confianza en las capacidades para investigar.

Por otra parte, los hallazgos de la tabla 2 evidencian una correlación positiva, significativa y de magnitud débil entre la ansiedad investigadora y la actitud hacia la investigación científica ($\rho = 0,104$; $p = 0,035$). Aunque la asociación alcanzó significancia estadística, la baja magnitud del coeficiente indica que la ansiedad explica solo una pequeña proporción de la variabilidad en la actitud hacia la investigación. Este hallazgo sugiere que otros factores académicos, personales o contextuales podrían ejercer una mayor influencia sobre la disposición del estudiantado hacia la actividad investigativa.

En contraste, la autoeficacia investigadora presentó la asociación más alta con la actitud hacia la investigación científica ($\rho = 0,280$; $p < 0,001$), aunque también de magnitud débil. Estos resultados indican que, a medida que los estudiantes incrementan la confianza en sus capacidades para desarrollar actividades investigativas, tienden a manifestar una actitud más favorable hacia la investigación. En comparación con la ansiedad investigadora, la autoeficacia constituye el factor psicosocial con mayor relación respecto a la actitud investigadora.

Tabla 2. Correlación entre los factores psicosociales y la actitud hacia la investigación científica

Variables	Rho de Spearman (ρ)	Valor p	Intensidad
Ansiedad investigadora – Actitud hacia la investigación científica	0,104	0,035	Débil
Autoeficacia investigadora – Actitud hacia la investigación científica	0,280	<0,001	Débil
Factores psicosociales – Actitud hacia la investigación científica	0,243	<0,001	Débil

Nota. ρ = coeficiente de correlación de Spearman. Se consideró un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$

Fuente: Elaboración propia (2026)

El análisis de los factores psicosociales en conjunto mostró una correlación positiva y estadísticamente significativa con la actitud hacia la investigación científica ($p = 0,243$; $p < 0,001$). Aunque la fuerza de la asociación fue débil, los resultados permiten inferir que las condiciones psicosociales vinculadas al proceso de investigación contribuyen favorablemente a la actitud investigadora de los estudiantes. En consecuencia, fortalecer la autoeficacia y desarrollar estrategias orientadas a gestionar la ansiedad podrían favorecer una mayor disposición hacia la investigación científica durante la formación universitaria.

En relación con las emociones que genera la investigación, predominaron las emociones negativas (48,6%). Las emociones positivas representaron el 13,0%, mientras que las reacciones ambivalentes alcanzaron apenas el 2,2%. Los estudiantes relacionaron la investigación científica con experiencias como ansiedad, miedo, estrés e inseguridad. La frecuencia de estas respuestas muestra que investigar puede convertirse en una experiencia emocionalmente exigente. Estas emociones pueden influir en la disposición del estudiante para participar en actividades científicas y continuar desarrollando sus competencias investigativas. Las principales dificultades durante el proceso investigativo fueron de tipo académico y metodológico (35,6%). En menor proporción aparecieron los problemas relacionados con la gestión y disponibilidad de recursos (12,3%) y los factores psicosociales (8,6%). La falta de apoyo institucional fue mencionada con poca frecuencia (1,7%). Los resultados muestran que las dificultades se concentran principalmente en la formación académica y en el manejo de los procedimientos metodológicos. Los problemas vinculados directamente con el respaldo institucional tuvieron una presencia menor.

En cuanto al papel del docente, la explicación metodológica fue el aspecto mencionado con mayor frecuencia (21,6%). Le siguieron la motivación positiva (17,9%) y el acompañamiento durante el proceso investigativo (17,4%). Fueron menos frecuentes las respuestas que describieron una influencia limitada (1,5%) o negativa (0,7%). Para los estudiantes, el docente ocupa un lugar importante durante su formación investigativa. Su participación no se limita a explicar procedimientos metodológicos. También comprende la motivación y el acompañamiento que brinda mientras el estudiante aprende a investigar.

Respecto al apoyo institucional, la necesidad mencionada con mayor frecuencia fue contar con talleres y programas de capacitación en investigación (34,2%). El 13,0% señaló la necesidad de recibir un mayor acompañamiento institucional. Otras respuestas hicieron referencia a recursos tecnológicos (4,7%), incentivos (3,7%), mejora metodológica (2,0%) y fortalecimiento de las políticas institucionales (0,7%). Esta distribución muestra un mayor interés por contar con espacios de formación y orientación continua. Los incentivos, los recursos tecnológicos y las medidas institucionales fueron mencionados con menor frecuencia.

Tabla 3. Categorías emergentes del análisis cualitativo

Pregunta	Categoría principal	n	%
Emociones frente a la investigación	Emociones negativas	198	48,6
	Emociones positivas	53	13,0
	Reacciones ambivalentes	9	2,2
Dificultades	Limitaciones académicas y metodológicas	145	35,6
	Gestión y recursos	50	12,3
	Factores psicosociales	35	8,6
	Falta de apoyo	7	1,7
Influencia docente	Explicación metodológica	88	21,6

	Motivación positiva	73	17,9
	Acompañamiento	71	17,4
	Influencia limitada	6	1,5
	Influencia negativa	3	0,7
Apoyo institucional	Talleres y capacitación	139	34,2
	Mayor acompañamiento	53	13,0
	Recursos tecnológicos	19	4,7
	Incentivos	15	3,7
	Mejora metodológica	8	2,0
	Políticas institucionales	3	0,7

Fuente: Elaboración propia (2026)

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes presentó niveles medios de ansiedad y autoeficacia investigadoras. A la vez, predominó una actitud favorable hacia la investigación científica. Esto muestra que una valoración positiva de la investigación puede mantenerse incluso cuando el proceso genera emociones negativas. En esta experiencia intervienen factores personales, académicos y contextuales que pueden influir en el interés por desarrollar competencias científicas. Keshmiri y Bahramnezhad (2023) y Calizaya-Lopez et al. (2025) señalan que la ansiedad, el miedo al fracaso y la frustración son frecuentes durante la formación investigativa. Sin embargo, estas emociones no necesariamente se traducen en una actitud desfavorable, en especial cuando los estudiantes reconocen el valor de la investigación para su desarrollo profesional. En una línea similar, Abanto Castro et al. (2025) encontraron que la motivación, el interés por investigar y la participación en actividades científicas favorecen el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de ciencias de la salud.

La ansiedad investigadora mostró una relación positiva y significativa con la actitud hacia la investigación científica, aunque de baja intensidad. Este resultado permite entender que las emociones forman parte del aprendizaje de la investigación y guardan cierta relación con la manera en que los estudiantes afrontan las actividades científicas. Deemer et al. (2025) advierten que el temor al fracaso y las conductas de evitación pueden disminuir la intención de seguir una carrera vinculada con la investigación. Gao et al. (2026), por su parte, identifican la falta de mentoría como una de las principales barreras durante la formación investigativa. Miller y Ulrich (2022) también plantean la necesidad de fortalecer los procesos formativos para reducir las dificultades que surgen durante este aprendizaje. Desde esta perspectiva, la ansiedad investigadora no responde solo a características individuales. Las condiciones en las que el estudiante aprende a investigar, el acompañamiento académico y el apoyo institucional también pueden intervenir en esta experiencia.

La autoeficacia investigadora presentó la asociación más alta con la actitud hacia la investigación científica, aunque la magnitud de la relación también fue débil. Este resultado refleja el papel que puede tener la confianza del estudiante en su capacidad para formular problemas, analizar información y desarrollar trabajos científicos. Percibirse capaz de realizar estas tareas puede favorecer una mejor disposición hacia la investigación, incluso cuando aparecen dificultades. Philipose et al. (2025) encontraron que el bienestar psicológico y la autoeficacia favorecen la motivación académica y el compromiso con las actividades universitarias. Chen et al. (2025) señalan, a su vez, que el apoyo recibido durante la formación contribuye a fortalecer la percepción de competencia y el bienestar estudiantil. Bajo esta perspectiva, las experiencias graduales de investigación, junto con una orientación cercana y una retroalimentación oportuna, pueden ayudar a fortalecer la autoeficacia y mejorar la disposición hacia el trabajo científico.

Los resultados cualitativos ayudaron a comprender mejor estas relaciones. Los estudiantes señalaron que las emociones negativas, las dificultades académicas y metodológicas y la sensación de no estar suficientemente preparados complican el desarrollo de las actividades investigativas. Al mismo tiempo, reconocieron que las explicaciones metodológicas, el acompañamiento docente y la motivación de sus profesores facilitan el proceso y aumentan su interés por investigar. Nolan y Zeidler (2025) resaltan el valor de la reflexión crítica y de los entornos colaborativos en la formación científica. Nashiki-Angulo (2025) destaca el papel de la comunicación asertiva y de las relaciones formativas dentro de la educación superior. Rajendran et al. (2025) agregan que las dificultades para investigar no dependen únicamente de las capacidades del estudiante. También intervienen la orientación metodológica, los recursos disponibles y el acompañamiento que brindan las instituciones.

La integración de los resultados muestra que la actitud hacia la investigación científica está vinculada con factores emocionales, cognitivos y contextuales. Las asociaciones estadísticas fueron de baja magnitud, pero los testimonios permiten observar una experiencia más compleja. Aprender a investigar no consiste únicamente en conocer procedimientos metodológicos. También supone sentirse capaz de realizar las tareas, mantener la motivación frente a las dificultades y contar con orientación durante el proceso. Cervera Vallejos et al. (2023) destacan precisamente la necesidad de fortalecer la asesoría durante la formación investigativa. Esta idea también se relaciona con Ajani et al. (2025) y Alenezi (2023), quienes plantean que los cambios en la educación superior requieren estrategias que integren recursos tecnológicos, metodologías activas y entornos de aprendizaje orientados al desarrollo de competencias investigativas.

Estos resultados tienen implicaciones para las instituciones de educación superior, en especial para aquellas que forman profesionales de la salud. El desarrollo de competencias investigativas no puede limitarse a enseñar contenidos metodológicos. También requiere espacios donde el estudiante pueda ganar confianza, resolver dudas y aprender a manejar la ansiedad que aparece durante el proceso. Los semilleros de investigación, la participación temprana en proyectos científicos y las tutorías pueden cumplir esta función. En estos espacios, los estudiantes tienen la oportunidad de aplicar lo aprendido, recibir orientación y adquirir experiencia de manera gradual. Su incorporación durante la formación universitaria puede favorecer una participación más activa en investigación y contribuir al desarrollo de una cultura científica dentro de las instituciones.

En conjunto, los factores psicosociales evaluados se relacionaron significativamente con la actitud de los estudiantes hacia la investigación científica. La autoeficacia investigadora presentó la asociación más alta. La ansiedad investigadora también mostró una relación significativa, aunque de menor intensidad. Los resultados cualitativos ayudaron a comprender estas asociaciones desde la experiencia de los estudiantes. Sus testimonios muestran que aprender a investigar suele estar acompañado de emociones negativas, dificultades metodológicas y necesidades de orientación. A la vez, revelan el valor que adquieren el acompañamiento docente y la motivación durante este proceso. Los resultados indican, así, que la formación investigativa depende tanto de las percepciones y experiencias del estudiante como de las condiciones académicas en las que aprende a investigar. Fortalecer este proceso exige trabajar de manera articulada los componentes metodológicos, emocionales y formativos.

Declaración de los autores: Los autores aprueban la versión final del artículo.

Declaración de conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de interés

Contribución de los autores:

- Conceptualización: Sarita Saavedra; Teresa Flor-Perea; Luisa Condori; Timoteo Ramirez; Harbee Bocanegra

- Curación de datos: Sarita Saavedra; Teresa Flor-Perea; Harbee Bocanegra
- Análisis formal: Sarita Saavedra; Teresa Flor-Perea; Luisa Condori;
- Investigación: Sarita Saavedra; Teresa Flor-Perea; Luisa Condori; Timoteo Ramirez; Harbee Bocanegra
- Metodología: Sarita Saavedra; Teresa Flor-Perea; Luisa Condori
- Redacción – borrador original: Sarita Saavedra; Teresa Flor-Perea; Luisa Condori; Timoteo Ramirez; Harbee Bocanegra
- Redacción – revisión y edición: Sarita Saavedra; Luisa Condori

Financiamiento: No se recibió financiamiento para el desarrollo del estudio.

Disponibilidad de datos: Los datos están disponibles previa solicitud al autor de correspondencia. Luisa Condori, E-mail: lpinedo@unsm.edu.pe

Uso de inteligencia artificial: Los autores declaran no haber utilizado herramientas de inteligencia artificial para la generación de contenido científico en este manuscrito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto Castro, V. Y., Espinoza, M. J., Mejía García, T. A., & Ancasi, R. M. (2025). Research Potential in Nursing Students: Competencies and Influencing Factors. *Malaysian Journal of Nursing*, 16(04), 237–246. <https://doi.org/10.31674/mjn.2025.v16i04.023>
- Ajani, O., Govender, S., & Gamede, B. (2025). Enhancing equitable and accessible learning for undergraduate students at rural universities through learning management systems: Effectiveness, challenges and optimisation. *Multidisciplinary Reviews*, 9(2), 2026098. <https://doi.org/10.31893/multirev.2026098>
- Akour, M., & Alenezi, M. (2022). Higher Education Future in the Era of Digital Transformation. *Education Sciences*, 12(11), 784. <https://doi.org/10.3390/educsci12110784>
- Aldahdouh, T. Z., Holubek, V., Korhonen, V., Abou-dagga, S., & Al-Masri, N. (2023). Preparing university teachers for times of uncertainty: the role of a transnational pedagogical-development training in Palestinian higher education. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 15(4), 1011–1028. <https://doi.org/10.1108/JARHE-05-2022-0146>
- Alenezi, M. (2023). Digital Learning and Digital Institution in Higher Education. *Education Sciences*, 13(1), 88. <https://doi.org/10.3390/educsci13010088>
- Calizaya-Lopez, J., Ramos-Vargas, L. F., Rodriguez-Moscoso, J., Aleman-Vilca, Y., Pacheco-Quico, M., Coaquira-Mamani, J. M., Sierra-Delgado, M. S., Trujillo-Vera, C., Flores-Mayori, J. N., Cuba-Pacheco, L. G., & M. Salas-Carazas, C. (2025). Psychometric properties of attitudes towards research scale in Peruvian university students. *Environment and Social Psychology*, 10(6). <https://doi.org/10.59429/esp.v10i6.3797>
- Cervera Vallejos, M. F., Díaz Manchay, R. J., Rodríguez Cruz, L. D., Guerrero Quiroz, E. S., & Saavedra Covarrubia, M. E. (2023). Experiencia de estudiantes de enfermería sobre asesoría virtual de tesis académica en una universidad privada en Perú. *Revista Cubana de Enfermería*, 39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9923003>
- Chen, X., Khir, A. M., Hamsan, H. H., & Burhan, N. A. S. (2025). From attachment and support to college students' well-being: A systematic review through the lens of self-determination theory. *Multidisciplinary Reviews*, 9(3), 2026103. <https://doi.org/10.31893/multirev.2026103>
- Deemer, E. D., Li, H., Mathis, D. L., & Barr, A. C. (2025). What if I fail? Examining the

- association between avoidance motivation and research career intentions. *The Career Development Quarterly*, 73(2), 80–91. <https://doi.org/10.1002/cdq.12370>
- Gao, Z.-X., Yan, L., Zhang, M., Shi, H., & Zhang, G. (2026). Perceptions, attitudes, practices, and barriers towards research in standardized training of laboratory medicine trainees: a cross-sectional questionnaire-based survey. *Scientific Reports*, 16(1), 11636. <https://doi.org/10.1038/s41598-026-42037-6>
- Keshmiri, F., & Bahramnezhad, F. (2023). The role of hidden curriculum in the formation of professional identity among undergraduate nursing students. *Hayat*, 29(2), 171–185. <https://hayat.tums.ac.ir/article-1-4910-en.html>
- Lytras, M. D., & Housawi, A. (2023). Active learning in healthcare education, training, and research: A digital transformation primer. In *Active Learning for Digital Transformation in Healthcare Education, Training and Research* (pp. 1–11). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-443-15248-1.00006-0>
- Marino-Jiménez, M., Ramírez-Durand, I. L., Pareja-Lora, A., & Cieza-Esteban, A. (2024). Research in Latin America: bases for the foundation of a training program in higher education. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2319432>
- Miller, J., & Ulrich, R. (2022). Optimizing Research Output: How Can Psychological Research Methods Be Improved? *Annual Review of Psychology*, 73(1), 691–718. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-020821-094927>
- Nashiki-Angulo, R. M. (2025). Experiences of Assertive Communication in Formative and Professional Relationships in Higher Education. In *Assertiveness in the Workplace* (pp. 207–223). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/978-1-83662-214-720251029>
- Nolan, E., & Zeidler, D. (2025). Cultivating critical reflection through socioscientific perspectives. *Disciplinary and Interdisciplinary Science Education Research*, 7(1), 16. <https://doi.org/10.1186/s43031-025-00136-w>
- Philipose, J. V., Choubisa, R., & Dubey, A. (2025). Spiritual well-being mediates between psychological capital and emotional experiences: evidence from college students at a private residential university in India. *Discover Mental Health*, 5(1), 74. <https://doi.org/10.1007/s44192-025-00203-8>
- Rajendran, R. U., Pai, M. S., Nayak, B. S., Nayak, S. G., Noronha, J. A., Krishnan Venkata, S., Ramoo, V., Oommen, A., & Renjith, V. (2025). Challenges and needs of nurse researchers on research publication in health universities of Karnataka, India: a cross-sectional survey. *Journal of Research in Nursing*, 30(5–6), 606–619. <https://doi.org/10.1177/17449871251347840>
- Urbón, E., Salavera, C., & Usán, P. (2025). The influence of gender on the relationship between emotional intelligence and psychological well-being in Spanish university students. *BMC Psychology*, 13(1), 393. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02730-z>